

УДК 911.3

ПОСТСОВЕТСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕСУРСОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДИНАМИКУ НАСЕЛЕНИЯ В ЧУКОТСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

© 2013 г. Т.В. Литвиненко

Институт географии РАН, Москва

Поступила в редакцию 15.09. 2011 г.

В статье рассматриваются изменения в отраслях ресурсопользования и динамика населения Чукотки в постсоветский период. Выявлены внутрирегиональные различия в динамике населения и ее связь с использованием природных ресурсов и национальным составом населения. Установлено, что относительно меньшим трансформациям были подвержены локальные территории с большой долей коренных народов, занятых традиционными промыслами, а наибольшим – районы с большей долей пришлого населения и развитой добывающей промышленностью.

Рыночные реформы привели к поляризации, росту меж- и внутрирегиональных различий, увеличению многообразия вариантов и форм использования природных ресурсов. Важную роль приобрели локальные системы использования природных ресурсов с различными формами вовлечения местного населения. Особенно это проявляется в районах Крайнего Севера с их полиэтническим разнообразием и сохранившейся до нашего времени традиционной системой использования природных ресурсов. В постсоветский период государство утратило монополию на освоение ресурсов северных территорий, перестало быть единственным субъектом освоения. Ныне наряду с ним, транснациональными корпорациями, крупными частными фирмами, малым бизнесом, в освоение включился еще один абсолютно новый субъект – малочисленные народы Севера, роль которых все больше возрастает [15]

Объектом данного исследования является Чукотский автономный округ (ЧАО). Он занимает северо-восточную часть Евразийского материка, врезааясь клином между Тихим и Северным Ледовитым океанами. Около половины его территории расположено за полярным кругом с экстремальными климатическими условиями. На Чукотке сосредоточено 10% разведанных в России запасов золота, 16% олова, уникальные биологические ресурсы. Здесь проживают 16 национальностей – представителей коренных малочисленных народов Севера с самобытной культурой и многовековыми традициями природопользования

[14]. Данные исследования направлены на поиск особенностей социального развития этого региона и его локальных территорий под воздействием постсоветской трансформации ресурсопользования¹, сложившихся объективных и субъективных факторов.

Ранее в статьях [6,7] рассмотрены тенденции ресурсопользования в восточной части России и его связь с динамикой населения в постсоветский период. Установлено, что на фоне общероссийских экономических тенденций на локальном уровне в течение всего постсоветского периода наблюдаются разнонаправленные изменения в территориальной структуре ресурсопользования и большие различия в социальных последствиях.

Многогранно исследованы особенности освоения природных ресурсов северо-востока России в период реформ 1990-х гг. и их влияние на население в работе А.Н. Пилясова [15]. В трудах дальневосточных экономистов и экономико-географов представлены результаты исследований постсоветской трансформации минерально-сырьевого комплекса Чукотки в сравнении с другими регионами [5, 8 и др.] и социально-демографических особенностей развития округа [3, 9 и др.]. Данная статья дополняет их исследованиями взаимосвязи между трансформацией использова-

¹ Трансформация ресурсопользования трактуется как процесс изменения элементов территориально-хозяйственной структуры использования природных ресурсов на локальном уровне, отражающий динамику взаимодействия ресурсопользования с природными и социально-экономическими факторами.

ния природных ресурсов и динамикой населения и расселения на различных локальных территориях. Исходным материалом, кроме статистического, стали фондовые материалы предприятий и местных архивов, интервью с местным населением, представителями хозяйствующих субъектов, региональных и муниципальных органов власти, проведенные в 2007 г. в ходе экспедиционных исследований.

Развитие Чукотки в советский период. Всесторонний ретроспективный анализ освоения природных ресурсов Чукотки в советский период представлен в работе А.Н. Пилясова [15]. В течение довоенных пятилеток быстрыми темпами развивались традиционные для коренных народов виды природопользования: рыболовство, оленеводство, добыча морского зверя. В 1934–1937 гг. были открыты крупное месторождение олова на Певекском полуострове и Иульгинское олово-вольфрамовое месторождение. В годы Великой Отечественной войны регион обеспечивал металлом и другой сырьевой продукцией оборонную промышленность. После войны горнодобывающая промышленность оставалась ключевой отраслью. Для привлечения в регион трудовых ресурсов, особенно квалифицированных кадров, действовала программа по материальному стимулированию труда в районах Крайнего Севера. В 1958 г. было добыто первое промышленное золото, началось становление золотодобывающей промышленности. В 1960-х годах на Чукотке была создана основная часть приисков, ГОКов, промышленных предприятий, электростанций, ЛЭП, поселков, дорог и т.д. Эти же годы были периодом максимального производства оленины (рис. 1). Экстенсивное промышленное освоение Чукотки продолжалось в 1970–1980-е годы.

Вследствие естественного прироста и миграционного притока в советский период население Чукотки увеличивалось, достигнув максимального показателя 158 тыс. чел. в 1990 г.

Постсоветский период. *Годы экономического кризиса (1990–1998 гг.).* Переход к рыночной экономике оказался болезненным для ЧАО, ситуация в регионе напрямую зависела от общего положения в стране. Общий кризис в регионе был усугублен спадом в таких определяющих отраслях, как добыча золота и олова, которые стали нерентабельными в условиях рыночных отношений. В итоге крупнейшие горно-обогатительные комбинаты – Певекский и Иульгинский – прекратили работу, а большинство золотодобывающих предприятий были закрыты. За период 1990–1998 гг. (табл. 1) падение производства было значительно больше, чем в среднем по России и ее восточной части (Восточная Сибирь и Дальний Восток) за тот же период [6], и составило по производству электроэнергии 50% (Россия – 24%, восточная часть – 17%), добыче угля – 73% (Россия – 41%, восточная часть – 36.1%), добыче золота – 65% (Россия – 20.9 % (1991–1998), Дальний Восток – 35.1 % (1991–1998)).

В отличие от многих предприятий восточной части России, выживших в 1990-х гг. благодаря спросу на сырьевую продукцию со стороны стран АТР, предприятия Чукотки не смогли экспортировать свою продукцию ни в близрасположенную Аляску (США), ни в азиатские страны из-за транспортных ограничений, геополитического и ряда других факторов.

В годы экономического кризиса в упадке находились и традиционные виды хозяйственной деятельности из-за отсутствия государственной поддержки. Улов рыбы уменьшился в 1990–1995 гг.

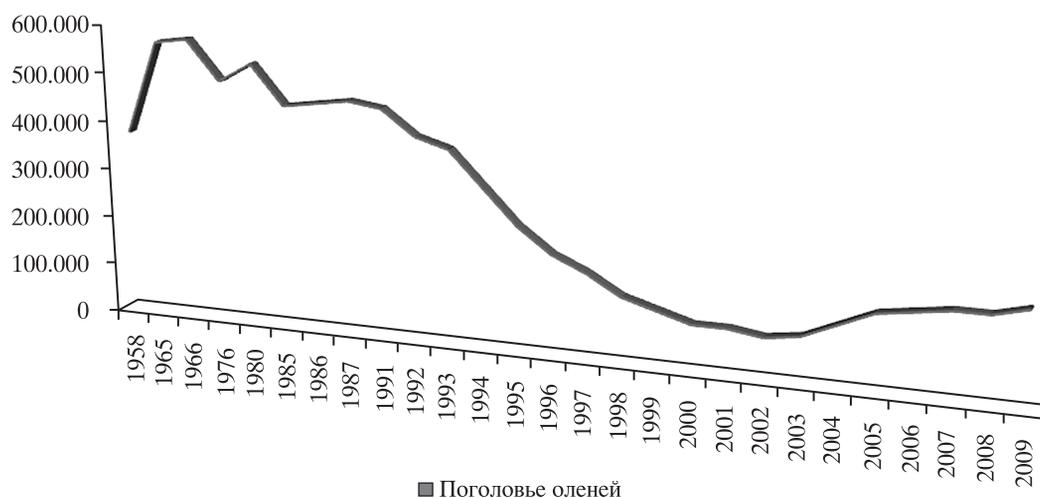


Рис. 1. Поголовье оленей в Чукотском автономном округе, 1958–2009 гг. Источник: [10, 19].

Таблица 1. Динамика производства сырьевой продукции в Чукотском автономном округе, 1990–2008 гг.

	Производство				Динамика объемов производства			Темпы прироста, %		
	1990	1998	1999	2008	1990–1998	1999–2008	1990–2008	1990–1998	1999–2008	1990–2008
Производство электроэнергии, млрд. кВт/ч	1.2	0.6	0.6	0.5	–0.6	–50	–0.7	–0.1	–17	–52
Добыча угля, тыс. т	1222	333	304	447.2	–889	–73	–774.8	–143.2	+47	–64
Добыча естественного газа, млн. куб.м	0	0	0	26.3	0	0	+26.3	+26.3	в 26.3 п.	в 26.3 п.
Добыча золота, кг	17000	6000	4700	20100	–11000	–65	+3100	+15400	в 4 п.	+18
Улов рыбы, тыс. т	5.1	1 (1995)	2.9 (2000)	50.1	–4.1 (1990–1995)	–80	–45	43.6 (2000–2008)	в 17 п. (2000–2008)	в 9.8 п.
Добыча морского зверя, т	0	0	0	895.1 (2006)	0	(1990–1995)	+895.1 (1990–2006)	+895.1 (1999–2006)	в 895.1 п. (1999–2006)	в 895.1 п. (1990–2006)

Примечание. Источник: рассчитано по [10, 16].

на 80% (табл. 1). поголовье оленей сократилось в период 1991–2002 гг. в более чем 5 раз и составило 90 000 голов в 2002 г., что явилось абсолютным минимумом за всю послевоенную историю Чукотки (рис. 1).

Среднесписочная численность работников, занятых в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых, за период 1992–2000 гг. сократилась в 8.7 раза (рассчитано по [16]) по причине закрытия предприятий или сокращения объемов производства на оставшихся. Кризис привел к массовому миграционному оттоку пришлого населения в Европейскую часть РФ и страны СНГ. Это стало главной причиной уменьшения численности населения округа в 1990–1998 гг. более чем в 2 раза (со 158 до 67 тыс. чел.) (рис. 2, табл. 3). В то же время численность коренного населения в межпереписной период 1989–2002 гг. возросла на 5.1% и составила 16 тысяч по переписи 2002 г. В то время как доля русских, украинцев, татар и других не коренных народов в общей численности населения уменьшилась, доля чукчей, эскимосов и эвенов увеличилась [9].

Более детально взаимосвязь между использованием природных ресурсов, динамикой и размещением населения в период экономического кризиса 1990-х гг. исследована в Иультинском районе. В советское время здесь располагался Иультинский горно-обогатительный комбинат – предприятие по добыче и обогащению оловянно-вольфрамовых руд и песков. Он включал шахты

“Иультинская” (добыча с 1959 г.) и “Светлая” (добыча с 1976 г.), обогатительную фабрику, участки открытой добычи и обогащения олово-вольфрамовых россыпей и др. [2]. В 1953 г. появился посёлок городского типа Иультин, в 1954 г. организован Иультинский район в составе округа [4]. По данным архивного отдела администрации Иультинского района, в 1990 г. ГОК добывал 1061 т олова и производил 2390 т вольфрамового промпродукта. Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала была 1522 человека, что составляло 81.5% от районного показателя (табл. 2).

С 1991 г. физические объемы производства на комбинате стали сокращаться из-за его нерентабельности. За этим последовали задержки и невыплаты заработной платы, сокращение числа занятых, что привело к вынужденному миграционному оттоку населения. В 1994 г. добыча олова составляла 6.5%, а производство вольфрамового промпродукта – 1.1% от уровня 1990 г., численность промышленно-производственного персонала сократилась более чем в 3 раза. За этот период население пгт. Иультин уменьшилось на 52%, а района – на 39% (рассчитано по данным архива). В 1994 г. было издано распоряжение Правительства РФ о поддержке Иультинского ГОКа в связи с его тяжелым финансовым положением. Принято решение о консервации обогатительной фабрики, рудников “Иультин” и “Светлый”, а администрация ЧАО была обязана осуществить

Таблица 2. Изменение численности населения Иультинского района Чукотского автономного округа, 1990–2010 гг.

	Численность населения (человек)			Изменение численности населения (человек)			Изменение численно- сти населения (%)		
	1990	1998	2010	1990– 1998	1999– 2010	1990– 2010	1999– 2010	1990–2010	
Общая численность населения	15240	3951	3864	–8978	–2148	–11376	–59	–35.8	–75
Городское население	10446	2421	2340	–6384	–1360	–8106	–61	–27	–78
пгт. Иультин	5125	0	0	–5125	0	–5125	–100	–	–100
п. Восточный	482	0	0	–234	0	–482	–100	–	–100
п. Светлый	85	0	0	–85	0	–85	–100	–	–100
с. Амгуэма	729	574	574	–112	–43	–155	–15	–7	–21
			(2006)		(1999– 2006)	(1990– 2006)		(1999– 2006)	(1990– 2006)
пгт. Эгвекинот	5321	2462	2340	–2973	–8	–2981	–56	0.4	–56

Примечание. Данные по численности населения приведены на 1 января.

Источник: рассчитано по данным архивного отдела администрации Иультинского района и [18].

финансирование расходов, связанных с выездом работников ГОКа. В 1995 г. издается новое постановление федерального правительства о социальной защите населения поселка Иультин и принимается решение о его ликвидации в связи с консервацией ГОКа и невозможностью организации других видов производств. В связи с закрытием обслуживающих предприятий были также ликвидированы пп. Светлый, Транзитный, Геологический и Восточный. Официально Иультин был ликвидирован в 1995 г., в 1998 г. был исключен из реестра населенных пунктов, но часть населения продолжала сохранять прописку в поселке (в 1997 г. было прописано 990 человек), которого уже не было, в надежде на жилищную субсидию. Ситуация в ГОКе оказала влияние на общую динамику населения в районе. В связи с массовым миграционным оттоком общая численность населения в период сократилась на 59%, а городского – на 61%. (табл. 2).

Чрезвычайно сильный спад производства был и в отраслях традиционного природопользования на основе возобновляемых природных ресурсов. В 1990 г. стадо оленей в Иультинском районе насчитывало 38 531 голову. В связи с богатыми пастбищами в бассейне р. Амгуэма и относительно хорошей транспортной доступностью по автомобильной дороге большая часть оленьего стада района (27 000 голов) была в с. Амгуэма. В период 1990–1997 гг. поголовье уменьшилось в районе в 1.9, а в Амгуэме – в 2 раза. Но при этом численность населения Амгуэмы сократилась всего на 15%, что в 3.9 раза ниже, чем районный показатель за этот период (табл. 2).

Годы экономического роста (1999–2008 гг.). В годы экономического роста 1999–2008 гг. производство в ЧАО росло быстрее, чем в среднем во всей восточной России. Сравнительный статистический анализ показывает, что в 1999–2006 гг. добыча угля возросла на 80% (вместо 3.4% в восточной России), а улов рыбы – на порядок (в среднем по восточной России он упал на 13.5%) [6]. С 2006 г. стали добывать природный газ для местных нужд (табл. 1). По золоту ситуация другая: рост его добычи в 1999–2006 гг. был значительно меньше, чем в среднем по Дальнему Востоку и России [6]. Но в связи с освоением новых месторождений рудного золота с 2006 по 2008 г. добыча золота увеличилась более чем в 4 раза (табл. 1). Среднесписочная численность работников, занятых в отраслях, связанных с добычей полезных ископаемых, за период 2000–2006 гг. увеличилась на 12% (рассчитано по [16]). С 2003 г. стало увеличиваться оленье стадо благодаря государственной поддержке (рис. 1).

Большую роль в активизации экономической деятельности сыграл субъективный фактор, а именно, избрание Р.А. Абрамовича в 2000 г. на пост губернатора округа. Квазирыночные меры (регистрация в ЧАО нескольких близких к Р.А. Абрамовичу компаний (особо – дочерних предприятий “Сибнефти”)) резко увеличили доходную часть бюджета округа. Значительно повысилась она и за счет подоходного налога самого губернатора (согласно СМИ [http://www.chukotka.ru] в 2000 г. его подоходный налог в местный бюджет превысил в 5.5 раза сбор налоговых платежей с населения). Жесткие административные меры но-

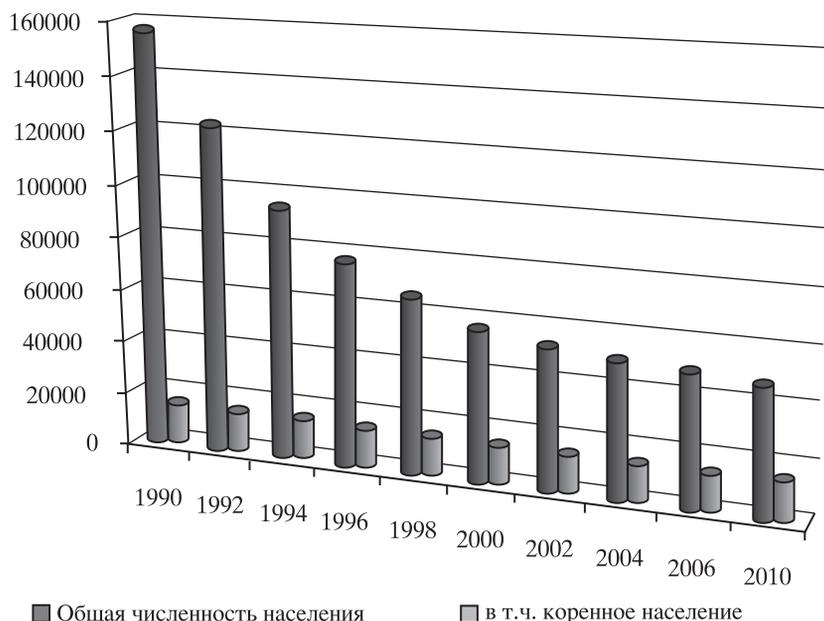


Рис. 2. Динамика численности постоянного населения в Чукотском автономном округе, 1990–2010 (человек)
Примечание. Представлены данные о численности коренных народов, проживающих в сельской местности.
 Источник: [10, 16].

вой администрации (повсеместно были введены банковские карты, и плата за услуги ЖКХ списывалась со счетов автоматически) позволили решить проблему неплатежей населения.

Примером эффективного управления территорией на базе местных природных ресурсов явилось инвестирование правительством Чукотки в 2001–2003 гг. в развитие топливно-энергетического комплекса. Особо выделим: 1) модернизацию и реконструкцию угледобывающих предприятий; 2) строительство газопровода протяженностью 104,2 км от Западно-Озерного месторождения к Анадырской газомоторной электростанции [14]; 3) строительство ветроэнергетических установок.

Эффективной рыночной мерой было привлечение отечественных и иностранных инвестиций в развитие рудного направления золотодобычи (в отличие от преобладающей до этого менее эффективной добычи россыпного золота, ресурсы которого в основном исчерпаны) и разведку перспективных рудных узлов из-за роста мировых цен на золото и спроса на внутреннем и международном рынках. Подписание в 2002 г. правительством округа соглашения с канадской золотодобывающей корпорацией Bema Gold о продаже ей 75%-ной доли в месторождении Купол было первым опытом привлечения западных инвесторов в ЧАО. С началом добычи на месторождении Купол производство золота и серебра в регионе с 2008 г. резко повысилось.

Рост улова рыбы, добычи морского зверя и увеличение поголовья оленей объясняются государственными мерами поддержки традиционного природопользования федеральными и региональными властями, включая увеличение квоты на вылов рыбы и лимитов на добычу морских млекопитающих. Были введены в эксплуатацию в Анадыре два новых государственных рыбоперерабатывающих завода, в местах проживания коренного населения созданы муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия, преимущественно по улову рыбы, добыче морского зверя (в береговых национальных селах) и оленеводству. Среднесписочная численность работников, занятых в рыболовстве и рыбоводстве, увеличилась с 2000 по 2006 г. в 5,7 раза (рассчитано по [16]). Импульсом для активизации коренных народов послужило принятие в 1999–2000 гг. федеральных законов о правах коренных малочисленных народов и об общих принципах организации их общин. Коренные жители получили право осуществлять добычу морских млекопитающих и улов рыбы без оформления лицензий [11].

Несмотря на нерентабельность предприятий отраслей традиционного природопользования, удалось обеспечить население береговых национальных сел традиционной пищей [11] и увеличить долю продукции собственного производства в продовольственном балансе региона до 25% [12].

Определенным признаком социально-ориентированного управления территорией явился обновленный облик населенных пунктов вследствие реконструкции имеющейся социальной сферы, включая ремонт и замену жилого фонда. В национальных селах был полностью заменен жилой фонд, созданы новые объекты социальной инфраструктуры.

В начале 2000-х гг. преобладали квазирыночные, административные и государственные меры поддержки территории, при этом роль рыночных мер была незначительной. Доходную часть консолидированного бюджета ЧАО составляли, главным образом, налоги губернатора и близких ему компаний, зарегистрированных в регионе. В последние несколько лет ситуация изменилась: более активно действуют рыночные механизмы, и бюджет округа пополняется преимущественно за счет доходов от реализации новых проектов по добыче рудного золота.

Однако ЧАО остается дотационным регионом. В 2010 г. у Чукотки был самый высокий в стране индекс налогового потенциала – 4.14, но при этом индекс бюджетных расходов из-за суровых природно-климатических условий тоже самый высокий 7.69 (по данным СМИ [1] со ссылкой на Министерство финансов РФ). Значение индекса бюджетной обеспеченности Чукотки (соотношение индекса налогового потенциала и индекса бюджетных расходов) составило 0.54 при среднем по стране 1.0, что явилось основанием для получения дотаций. В то же время дотации на одного жителя (34.8 тыс. руб.) были в 1.2–1.9 меньше, чем в других регионах северо-востока страны (рассчитано по данным Независимого института социальной политики).

Несмотря на социально-экономические успехи Чукотки, в 2000-х гг. миграционный отток продолжался, но его темпы были значительно ниже, чем в 1990-х гг. В период 1998–2010 гг. население округа сократилось на 27.5%, что более чем в 2 раза меньше, чем в 1990–1998 гг. (табл. 3).

Таким образом, за постсоветский период можно наблюдать разнонаправленные изменения в ресурсопользовании на региональном уровне. Добыча олова и производство вольфрамового промпродукта прекратились, более чем наполовину сократилась добыча угля и производство электроэнергии. Несмотря на рост с 2003 г., в целом за постсоветское время поголовье оленей, основа традиционного природопользования чукотского населения, сократилось более чем в 2 раза. В то же время значительно возрос улов рыбы, главным образом благодаря государственной поддержке. По этой же причине возрождена и успешно раз-

вивалась добыча морского зверя. В постсоветский период возросла добыча золота и серебра вследствие освоения в последние несколько лет новых рудных месторождений. Добыча благородных металлов стала основой региональной экономики, занимая в структуре промышленного производства округа около 80%. В 2010 г. регион занял второе место в России по производству золота, а самое крупное месторождение Купол дает до 20% золота страны. В постсоветский период продукция золотодобывающей отрасли стала ориентироваться не только на рынки сбыта в других регионах страны, но и на экспорт.

Всего за 1990–2010 гг. общая численность населения сократилась в более чем 3 раза, а доля коренного населения в общей численности населения увеличилась. Уменьшающийся естественный прирост населения не компенсирует миграционный отток. Благодаря мерам по борьбе с алкоголизмом и созданию новых рабочих мест в добывающей промышленности, оптимизировалась половая структура населения: по предварительным результатам переписи населения 2010 г. [13], Чукотка – единственный регион страны, где мужчин больше, чем женщин.

Перспективы ресурсопользования. Выделяются два основных направления дальнейшего развития ресурсопользования в ЧАО. Первое – это добыча и подготовка к освоению новых месторождений минеральных ресурсов. Главным направлением из-за продолжающегося роста мировых цен является освоение новых, наиболее крупных и перспективных месторождений рудного золота с привлечением российских и иностранных инвестиций: Купол, Майское и Валунистое. С учетом конъюнктуры рынка в АТР, планируется возобновить добычу олова на крупнейших в России Пыркакайских штокверковых месторождениях в Чаунском районе (лицензия в 2008 г. предоставлена ООО “Северное олово”). Попутно при эксплуатации Пыркакайского месторождения предполагается добыча вольфрама, востребованного из-за увеличения дефицита металла на мировом рынке в связи с ростом потребления в Китае. Теми же факторами объясняется план добычи меди в Билибинском районе на Баимской площади (месторождение Песчанка), лицензия на пользование которой предоставлена ООО ГДК “Баимская” [14]. Добыча и подготовка к освоению новых месторождений предполагается преимущественно вахтовым методом с использованием временных трудовых мигрантов из регионов России и СНГ.

Проект освоения Беринговского каменноугольного бассейна, предложенный Правительством

Таблица 3. Динамика численности населения Чукотского автономного округа (1990–2010) и ее связь с этническим составом населения

	Численность населения (чел.)			Изменение численности населения (чел.)			Изменение численности населения (%)			Доля коренных народов в общей численности насе- ления, 2007 (%)
	1990	1998	2010	1990– 1998	1998– 2010	1990– 2010	1990– 1998	1998– 2010	1990– 2010	
Чукотский автоном- ный округ	158056	67010	48591	-91046	-18419	-109465	-58	-27.5	-69.3	36.7
г. Анадырь	17509	12611	11777	-4898	-834	-5732	-28	-6.7	-32.8	20.0
Анадырский район	23496	9981	6646	-13515	-3335	-16850	-58	-33.5	-71.8	41.2
Беринговский район	9113	5018	2402	-4095	-2616	-6711	-45	-52.2	-73.7	38.6
Билибинский район	27956	10269	7696	-17687	-2573	-20260	-63	-25.1	-72.5	27.7
Иульгинский район	15521	4134	3864	-11387	-270	-11657	-73	-6.6	-75.2	37.0
Провиденский район	10019	6099	4234	-3920	-1865	-5785	-39	-30.6	-57.5	65.3
Чаунский район	31348	9594	5341	-21754	-4253	-26007	-69	-44.4	-83	17.7
Чукотский район	6954	4822	4598	-2132	-224	-2356	-31	-4.7	-33.9	81.0
Шмидтовский район	16140	4484	2033	-11656	-2451	-14107	-72	-54.7	-87.5	27.3

Примечание: 30 мая 2008 г. законом Чукотского автономного округа № 40-ОЗ Иульгинский район был объединён со Шмидтовским районом в Восточный район (центр – посёлок Эгвекинот), а законом Чукотского автономного округа № 41-ОЗ Анадырский и Беринговский муниципальные районы были объединены в Анадырский муниципальный район. 18 ноября 2008 года законом Чукотского автономного округа № 146-ОЗ Восточный район был переименован в Иульгинский район. Источник: рассчитано по [10, 16–18].

ЧАО и включенный Министерством регионального развития России в число приоритетных, предусматривает проведение геологоразведочных работ, строительство угледобывающего предприятия, транспортировку каменного угля в страны АТР и дальневосточные регионы России. Ресурсы этого бассейна стали востребованы из-за высокой калорийности и крупных запасов, значительную часть которых составляет коксующийся уголь. Важное значение имеет благоприятное географическое положение месторождений на берегу незамерзающей части Берингова моря.

В связи с высокими ценами на нефтепродукты и затратами на их транспортировку в ЧАО два инвестиционных проекта планируется в нефтяной промышленности: 1) строительство нефтеперерабатывающего комплекса в г. Анадырь и 2) проведение дополнительных геолого-разведочных работ и организация добычи нефти на открытых ранее Верхне-Эчинском и Ольховом месторождениях.

Реализация изложенных выше планов добычи полезных ископаемых в условиях природно-климатических ограничений “малолюдных” технологий производства.

Другое перспективное направление ресурсопользования – сохранение традиционных для коренных народов отраслей, основанных на использовании возобновляемых природных ресурсов. Направление является стратегическим, поскольку служит основой системы самообеспечения коренных народов и существенно влияет на продовольственную безопасность региона. В региональной целевой программе “Государственная поддержка морского зверобойного промысла Чукотского автономного округа на 2009–2012 гг.” предусматриваются варианты коммерческого промысла и производства деликатесных и экологически чистых продуктов питания и сырья для фармакологической промышленности.

Внутрирегиональные различия в динамике населения и ее связь с использованием природных ресурсов и национальным составом населения. Разнонаправленные изменения в использовании природных ресурсов и различия в национальном составе населения повлияли на дифференциацию динамики населения в районном разрезе в постсоветский период (табл. 3, рис. 3). *Максимальное сокращение* численности населения (свыше 75%) произошло на севере и северо-востоке округа в трех административных районах: Шмидтовском, Чаунском и Иультинском. Большинство населенных пунктов этих районов возникли в 1950–1960-х гг. в связи с развитием добычи олова и золота. Население было

преимущественно пришлое, доля коренного населения в общей численности населения была и в настоящее время является наименьшей по сравнению с другими районами. В связи с ликвидацией предприятий в 1990-х гг., в том числе Певекского и Полярнинского ГОКов, отсутствием других видов занятости многие поселки были ликвидированы, в основном в 1995–1998 гг., а население мигрировало. Наибольшее сокращение численности населения в Шмидтовском и Чаунском районах произошло в 1990-х гг., но и в период 1998–2010 гг. здесь снижение численности населения было очень высоким (свыше 40%). Ситуация в Иультинском районе, где доля коренного населения выше, несколько отличалась. В 1990-х гг. население здесь уменьшилось на 73% в связи с миграционным оттоком. В 1998–2010 гг. демографическая ситуация стабилизировалась в результате создания новых рабочих мест в энергетике, добыче золота, строительстве.

Группу со *значительным сокращением* численности населения на (71–73%) образуют расположенные на северо-западе, западе и юге округа Билибинский, Анадырский и Беринговский районы с долей коренного населения 27–41%. В 1990-х гг. население Билибинского и Анадырского районов уменьшилось значительно из-за ликвидации поселков золотодобытчиков и миграционному оттоку. В 1998–2010 гг. население уменьшилось значительно меньше, и демографическая ситуация стабилизировалась благодаря новым рабочим местам, связанным с разработкой разведанных месторождений золота и последовавшим за этим ростом электроэнергетики, сельского хозяйства и пищевой промышленности. В Беринговском районе в структуре промышленности ведущее место занимает угольная промышленность. В 1990-х гг. здесь уменьшение численности населения было несколько ниже, чем в указанных выше районах. Но в 1998–2010 гг. численность населения еще больше сократилась.

Среднее сокращение численности населения имело место в постсоветский период в Провиденском районе, где доля коренных малочисленных народов Севера в общей численности населения составляет 65.3% [14]. Но, несмотря на отсутствие новых точек экономического роста, большого уменьшения численности населения удалось избежать из-за особенностей динамики численности коренного населения.

Наименьшее сокращение численности населения (немногим более 30%) произошло в постсоветский период в г. Анадыре и Чукотском районе. В Чукотском районе это объясняется преобладанием коренного населения (81%). Здесь прожи-

Таблица 4. Типы трансформации населенных пунктов Чукотского автономного округа в постсоветский период

Тип трансформации	Статус населенного пункта	Национальный состав населения	Особенности миграционных процессов в постсоветский период	Динамика людности в постсоветский период	Особенности занятости населения	Примеры	Фото
I Сохранившиеся с советских времен населенные пункты	Село	Преимущественно коренное	Слабо выраженные	Почти не изменилась или уменьшилась, не значительно	Преимущественно на предприятиях, использующих биологические ресурсы (рыболовство, морской промысел, оленеводство и др.), или самостоятельность, связанная с использованием этих ресурсов	с. Амгуэма в Иультинском районе (на фото)	
	Город или поселок – центр муниципальной района или округа	Преимущественно русское	Значительный миграционный отток в другие регионы России и СНГ, миграционный приток из сельской местности	Значительно уменьшилась	Преимущественно в бюджетных организациях и на предприятиях, использующих биологические ресурсы (главным образом в рыболовстве) и минеральные энергетические	г. Анадырь (на фото), центр округа, п. Эгвекинот, центр Иультинского района	
II Сохранившиеся с советских времен до настоящего времени микрорайоны существуют с заброшенными в постсоветский период	Поселок со статусом районного центра в 1992–2008 гг.	Преимущественно русское	Миграционный отток в другие регионы России и СНГ, преимущественно в 1990-х гг.	Значительно уменьшилась	В советский период на предприятиях, обслуживающих воинскую часть, в постсоветский период преимущественно в бюджетных организациях и обслуживании аэропорта, а также на предприятии по добыче бурого угля	п. Угольные Копи, где заброшенная часть – бывшие дома военноружащих (на фото)	

III	Ликвидированные, нежилые, полностью заброшенные населенные пункты	Поселок, поселок городского типа	Ранее преимущественно русское	Миграционный отток в другие регионы России и СНГ в 1990-х гг.	В 1990-х гг. резко сократилась, а в настоящее время постоянное население отсутствует	До ликвидации населенного пункта преимущественно в добыче полезных ископаемых	пгт. Иультин в Иультинском районе (на фото)	
IV	Временные поселения (на период добычи природного ресурса), возникшие в постсоветский период	Отсутствует	Преимущественно русское	Временные трудовые миграции из регионов России и СНГ	Постоянное население отсутствует	Преимущественно на временной основе (вахтовым методом) на предприятиях по добыче полезных ископаемых (в основном золота)	Временное поселение возле золотодобычи в районе месторождения "Валунское" в Анадырском районе (на фото)	

вают чукчи, эскимосы, ламуты, юкагиры, эвены, чуванцы, ительмены, занятые традиционными видами хозяйствования. Ликвидированные и нежилые населенные пункты отсутствуют. В Анадыре миграционный отток в другие регионы России сглаживался притоком населения из районов округа.

Типы трансформации населенных пунктов.

Пространственная трансформация ресурсопользования привела к дифференциации расселения. Можно выделить четыре типа трансформации населенных пунктов² (табл. 4). Первый тип – населенные пункты, сохранившиеся с советских времен. Этот тип представлен двумя подтипами. Первый подтип – села, с преимущественно коренным населением, людность которых мало изменилась в постсоветский период. Это объясняется более высокими показателями рождаемости среди коренного населения, но главным образом – отсутствием (или слабой выраженностью) миграционного оттока. Население этих сел в постсоветское время занято преимущественно на предприятиях, использующих возобновляемые биологические ресурсы. Его самозанятость также связана с использованием этих ресурсов. Несмотря на то, что организационно-хозяйственные формы использования природных ресурсов изменились (в советский период – совхозы, в настоящее время преимущественно муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия), традиционное природопользование продолжает играть ключевую роль. Примером являются национальные села Амгуэма, Ванкарем, Нутепельмен, Конергино и Уэлькаль в Иультинском районе.

Другой подтип – сохранившиеся, но значительно уменьшившие людность населенные пункты с преимущественно русским населением, имеющие статус центра муниципального района или округа (например, п. Эгвикиот – центр Иультинского района). Положительную роль в сохранении районных центров сыграл приток населения из близрасположенных поселков и сел, привлеченного возможностями трудоустройства в бюджетных организациях, морском порту, строительстве.

Второй тип – значительно уменьшившие людность населенные пункты, с преимущественно русским населением, где сосуществуют забро-

² Трансформация населенных пунктов трактуется как процесс изменения (преобразования, превращения, видоизменения) населенных пунктов, отражающий динамику взаимодействия расселения с природными и социально-экономическими факторами, и проявляющийся, главным образом, в динамике населения и изменении внешнего облика поселений.

шенные и сохранившиеся микрорайоны. Пример – п. Угольные Копи (доля коренного населения всего около 4%), где заброшенная часть – бывшее место проживания семей военнослужащих. Несмотря на сильный миграционный отток населения в 1990-х гг. из-за ликвидации воинской части, поселку удалось выжить благодаря статусу центра Анадырского района в 1992–2008 гг., давшего рабочие места в бюджетных организациях, а также занятость в добыче бурого угля и в обслуживании аэропорта.

Третий тип – ликвидированные и нежилые населенные пункты, где ранее проживало пришлое население, преимущественно занятое в добыче полезных ископаемых. В ходе экспедиционных исследований и картографическим методом выявлено 38 ликвидированных и нежилых населенных пунктов (рис. 3). Наибольшее их количество находится в Чаунском (11) и Билибинском (16), где в советский период были расположены поселки, связанные с добычей олова и золота. Примерами являются уже упомянутые ранее пп. Иульгин, Светлый, Транзитный, Геологический и Восточный.

К четвертому типу относятся возникшие в постсоветский период временные рабочие поселения (на период добычи природного ресурса) (вахтовый поселок из современных канадских модулей на 600 человек возле золото-серебряного месторождения “Купол”, временное поселение по круглогодичной золотодобыче в районе месторождения Валунистое, представляющее собой стационарный благоустроенный жилищный комплекс на 300 человек).

На постсоветскую трансформацию населенных пунктов повлияло взаимодействие ряда факторов: этнического, типа используемых природных ресурсов, организационно-хозяйственного, административно-управленческого.

Изменение территориальной структуры хозяйства и расселения населения. В советский период в ЧАР было три основных центра концентрации хозяйства и населения: Анадырь, Билибино и Певек. Поселки на базе горнодобывающей промышленности и портового хозяйства, расположенные, главным образом, на севере и западе Чукотки, составляли периферию первого порядка. Чукотка постсоветского времени представляет собой моноцентрическую систему из-за усиления концентрации населения и хозяйства в единственном центре – г. Анадырь. Билибино и Певек пополнили периферию первого порядка в связи с тем, что их население сократилось почти в 3 раза. Глубокая расширилась в постсоветское время за счет заброшенных ГОКов и поселков, которые в

советское время были периферией первого порядка. В настоящее время хозяйство и население концентрируются в окружном и районных центрах и национальных селах. Природно-ресурсные базы (различной конфигурации) предприятий располагаются вблизи населенных пунктов (при использовании биологических ресурсов) или значительно удалены от них (при разработке золоторудных месторождений).

В 1990-х гг. произошло упрощение опорного каркаса территории (ликвидация его отдельных звеньев) из-за исчезновения поселков вместе с инфраструктурой. В 2000-е гг. появились новые звенья опорного каркаса в результате освоения новых месторождений природных ресурсов.

Заключение. Чукотка прошла особый путь постсоветской трансформации ресурсопользования: от одного из самых депрессивных регионов с массовой ликвидацией добывающих предприятий и поселков и наибольшего сокращения численности населения в 1990-х гг. до инвестиционно привлекательного региона, развивающего золотодобывающую промышленность, традиционные виды хозяйствования коренных народов, с обновленным обликом населенных пунктов в 2010 г. Суровые природно-климатические условия, удаленность, неразвитость инфраструктуры, а также отсутствие притока капиталов сделали добычу цветных металлов в 1990-х гг. нерентабельной в условиях рыночной экономики. В то же время успешный менеджмент и финансовые вливания последнего десятилетия позволили найти полюса роста в виде новых проектов по добыче рудного золота, природного газа, создания муниципальных сельскохозяйственных предприятий традиционного природопользования. В отличие от других регионов Дальнего Востока, ресурсопользование в ЧАО в 1991–2010 гг. не ориентировалось на экспорт в страны АТР. Тем не менее все новые проекты по добыче минеральных ресурсов предусматривают экспорт продукции, особенно в Китай.

На всем протяжении постсоветского периода, на всех локальных территориях прослеживается тесная взаимосвязь между использованием природных ресурсов и динамикой населения и его расселения. В отличие от других регионов восточной части России, роль этнического фактора в этом процессе в ЧАО играет чрезвычайно важное значение. За исключением окружного центра, во всех муниципальных образованиях динамика населения коррелирует с долей коренных народов в общей его численности. Относительно меньшим трансформациям были подвержены локальные территории с большей долей коренных народов,

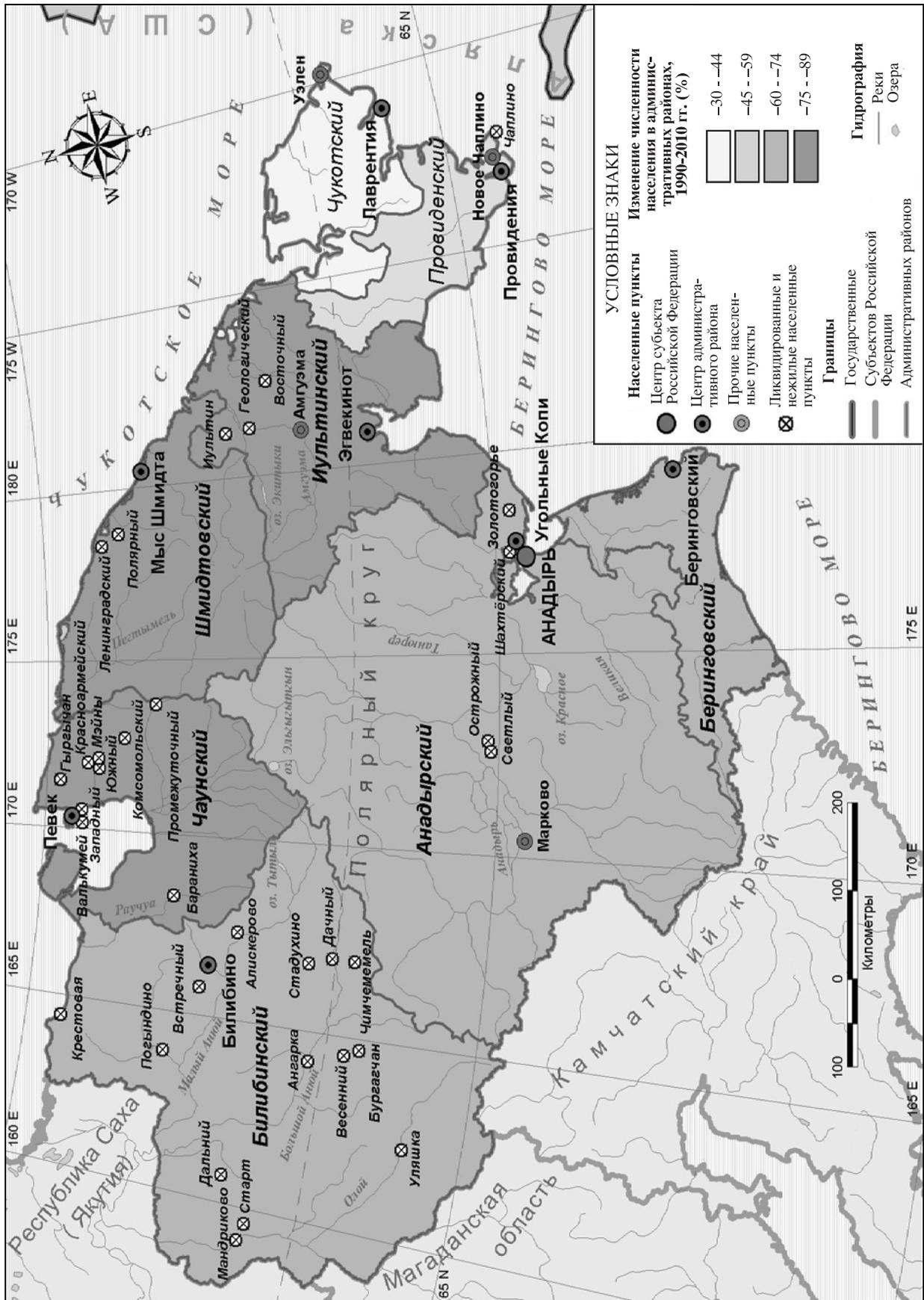


Рис. 3. Изменение численности населения в административных районах Чукотского автономного округа, 1990–2010 (%)

заняты традиционными промыслами, а наибольшим – с большей долей пришлого населения и развитием добывающей промышленности. В ЧАО наблюдались различия в изменениях населенных пунктов с преимущественно коренным населением (все они сохранены) и пришлым (они либо ликвидированы, либо значительно уменьшили людность). Опорный каркас территории, территориальная структура хозяйства и расселения Чукотки изменились в постсоветский период и продолжают меняться под воздействием трансформации ресурсопользования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Вислогузов В.* Минфин рассчитал дотации регионам // Газета “Коммерсантъ”. 2009. № 234 (4289). 15 декабря.
2. Горная энциклопедия. Т. 2 / Под ред. Козловского Е.А. Т. 2. М.: Сов.энциклопедия, 1984–1991.
3. *Железнов-Чукотский Н.К., Секретарева Н.А., Астахова Т.И., Жукова А.И.* Природные условия и ресурсы Чукотского полуострова. М.: ГЕОС, 2005. 503 с.
4. Избирательная комиссия Чукотского автономного округа. Официальный сайт <http://www.chukot.izbirkom.ru>
5. *Ламакина Н.В.* Минерально-сырьевой комплекс в экономике Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2002. 135 с.
6. *Литвиненко Т.В.* Постсоветская трансформация использования природных ресурсов в восточной части России // Изв. РАН. Сер. геогр. 2010. №4. С. 43–54.
7. *Литвиненко Т.В.* Социально-экологические последствия трансформации использования природных ресурсов в восточной части России в постсоветский период // Изв. РАН. Сер. геогр. 2012. № 3.
8. *Минакир П.А.* Экономика регионов. Дальний Восток / Отв. ред. Гранберг А.Г. М.: ЗАО Изд-во Экономика, 2006. 848 с.
9. *Мотрич Е.Л.* Население Дальнего Востока России / Отв. ред. Минакир П.А. Ин-т экономических исследований. Владивосток-Хабаровск: ДВО РАН, 2006. 224 с.
10. Основные социальные и экономические характеристики Чукотского автономного округа. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чукотскому АО. Статистические данные 2005–2009 гг. Анадырь, 2010. Эл. версия.
11. Отчет о результатах деятельности Правительства Чукотского АО в 2010 г. <http://www.rkopin-chukotka.ru> 25/04/2011
12. Официальный сайт губернатора Чукотского автономного округа Романа Копина. События. <http://www.rkopin-chukotka.ru> 05/02/2010
13. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чукотскому АО <http://chukotstat.gks.ru>
14. Официальный сайт Чукотского автономного округа <http://www.chukotka.org>
15. *Пилясов А.Н.* Закономерности и особенности освоения Северо-Востока России (ретроспектива и прогноз). Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1996. 145 с.
16. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чукотскому АО. Статистические данные 1990–2006 гг. Анадырь, 2007. Эл. версия.
17. Численность населения Чукотского автономного округа, в том числе представителей коренных малочисленных народов по состоянию на 01.01.2007 г. Данные администраций муниципальных образований Чукотского автономного округа. Эл. версия.
18. Численность постоянного населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 г. http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_10
19. *Gray P.A.* Chukotka reindeer husbandry in the post-socialist transition // Polar Res. 2000. V. 19. № 1. P. 31–37.

Post-Soviet Transformation of Natural Resources Utilization and its Impact on Dynamics of Population in Chukotka Autonomous Okrug

T.V. Litvinenko

Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow

This article examines changes in the fields of natural resources utilization and population dynamics in Chukotka in the post-Soviet period. Intra-regional differences in population dynamics and its link to natural resources use and ethnic breakdown of the population are revealed. It is found that areas with a greater share of indigenous people employed in traditional nature management have undergone relatively smaller transformations, and areas with higher share of non-indigenous population and well-developed mining industry were among the most-transformed.