

МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

Вышедшие в свет два выпуска научных статей “География мирового развития”¹ – редкий пример широкого обзора новейших процессов социально-экономического развития, охватывающего различные уровни пространственной иерархии. За последние годы, пожалуй, только в периодических изданиях и материалах конференций можно было получить сведения о современных тенденциях в развитии отдельных отраслей, стран или мирового хозяйства в целом, а также в области демографии, географии населения или ресурсопотребления. Ни комплексных монографий, ни тем более качественных учебников такого плана давно не выходило. В этой связи значение подобных изданий для исследований и преподавательской деятельности в сферах социально-экономической географии и мировой экономики сложно переоценить.

Впечатляет состав авторского коллектива, объединяющего географов и экономистов, демографов, академических ученых, преподавателей вузов и специалистов-практиков. В двух томах опубликовано 58 научных статей, принадлежащих перу 49 авторов из различных городов России – из Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Екатеринбурга, Смоленска, а также из-за рубежа – из Минска, Киева, Берлина и Гамбурга.

Обе книги открываются разделом, посвящённым общим закономерностям мирового развития и их важнейшим географическим аспектам. Наиболее широкий обзор различных подходов к развитию как таковому дан в первом выпуске А.И. Трейвишем. Автор указывает на целый ряд комплексных концепций, объединяющих количественные и качественные подходы к развитию – концепции переходов (технико-экономический, структурно-экономический, демографический, макросоциоэкономический и урбанистические переходы). Тем не менее большинство подходов могут быть сгруппированы в целом в два известных направления – универсализм и универсализм, каждый из которых в различной степени охватывает разные стороны общественной жизни. Как отмечает Трейвиш, “в общем универсализму проще в технико-экономической сфере, универсализму – в социокультурной”.

Видимо, с принятием редколлегией данной позиции связан явный крен в сторону экономических и расселенческих процессов, при этом рассмотренных с универсалистских позиций, тогда как культурные, идеологические, гуманитарные аспекты мирового развития практически не затрагиваются. По сути речь

идет не о мировом развитии, а о мировом хозяйстве, включая вопросы динамики населения и расселения, как их принято было включать в традиционную советскую экономическую географию. Тем не менее данный крен не умаляет ценности данного издания как важнейшего “вестника” географии мирового развития последних лет. Подобная “специализация” лишь отражает состояние соответствующих отраслей знания, а именно: огромный разрыв между отечественной социально-экономической географией и мировой экономикой, с одной стороны, и комплексными политологическими, социологическими, гуманитарными исследованиями – с другой. В сборниках представлены по сути все сколько-нибудь яркие авторы в отечественной экономической географии – в узком смысле, т.е. без “социальной”, “культурной” и других неэкономических географий – дан отличный срез ее современного состояния со всеми недостатками и достижениями.

Любопытно, что только в теоретических работах упоминается лежащий в фундаменте важнейших концепций и теорий мирового развития (глобализации, глобальных городов) одинокий “культурно-исторический камень” – геостория Ф. Броделя. Разделы работы, посвященные более современным и прикладным вопросам, обходятся без этого: широта “замаха” теоретиков мирового развития, к сожалению, растворяется в конкретных отраслевых проблемах.

Общие проблемы мирового развития рассмотрены в целом более разносторонне, чем прикладные. Помимо работ по собственно глобализации в сборники включены работы, связанные с экологическими (Л.Г. Руденко и др.; А.Д. Арманд, А.В. Акимов) и geopolитическими аспектами глобализации (в последнем случае речь идет о связи экономического развития с положением относительно Мирового океана – см. работу Л.А. Безрукова). Подробнейшим образом проанализирована концепция глобальных городов в статье одного из ведущих отечественных специалистов по данной теме – Н.А. Слуки. Рассмотрены важнейшие “отраслевые” глобальные процессы: становление глобального информационного пространства (В.П. Максаковский), формирование офшорных финансовых сетей (Б.А. Хейфец), общие принципы организации мировой экономики и разделения труда в связи с глобализацией (Е.С. Хесин – “Меняющийся глобальный экономический ландшафт”, Д.Л. Лопатников – “Географическое разделение труда постиндустриального времени”). Методический характер носит работа об изучении мобильности и устойчивого развития отраслей в экономической географии (А.П. Горкин).

¹ Вып. 1. Сборник научных трудов / Под ред. Синцерова Л.М. М.: Институт географии РАН, 2009. 606 с.; Вып. 2. Сборник научных трудов / Под ред. Синцерова Л.М.. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2010. 496 с.

Большой интерес представляет дискуссия о сути и периодизации процесса глобализации, становлении глобального мирового хозяйства (Ю.В. Шишков, Л.М. Синцеров) и соответствующей дисциплины – глобалистики (Ю.Н. Гладкий). С точки зрения Ю.В. Шишкова, глобализация – это новая и только что начавшаяся эпоха в развитии человечества, тогда как мировое хозяйство как единая система (по Л.М. Синцерову) сложилось значительно раньше – на рубеже XIX и XX вв..

Частные исследования сгруппированы в три раздела: география населения и урбанизации, география отдельных отраслей хозяйства и статьи страноведческой тематики по России и зарубежным странам.

В рамках “населенческого” блока большое внимание уделено таким аспектам глобализации, как урбанизация (Е.А. Брагина, Ю.Л. Пивоваров) и миграции (Л.М. Синцеров). С фактографической точки зрения интересен сравнительный анализ урбанизации в Китае и Индии (Е.Н. Самбурова и др.). Современный взгляд на теоретические модели систем расселения дан в работах А.А. Важенина и В.А. Шупера; особенности развития столичных городов рассмотрены С.А. Тарховым.

В отраслевом разделе представлены исследования двух типов. С одной стороны, включены работы по сравнительно “редким” в научной литературе отраслям (география алмазно-бриллиантовой промышленности мира, география рыболовства, лесного комплекса; пространственное развитие мобильной связи), с другой – целыми блоками освещены такие “гиганты”, как топливно-энергетический комплекс (в целом, и в отдельных аспектах в том числе, освещена проблема энергетической безопасности), нефтяная и нефтехимическая промышленность (О.Б. Брагинский, И.Ю. Егоров-Тисменко, В.М. Сокольский, В.В. Ступин, Т.И. Горкина). Интересен подход в работе Н.К. Куричева, изучившего динамику внешней торговли стран в связи с ценами на нефть. Есть работы по черной металлургии (статья Н.В. Мазеина с интересными выводами о новых тенденциях размещения предприятий отрасли в современных рыночных условиях), цветной металлургии (А.В. Хохлов), угольной промышленности (Т.И. Горкина) и др.

Всесторонне рассмотрена география сельского хозяйства. Очень высока актуальность исследования крупнейшего специалиста по сельской местности Т.Г. Нефедовой о модернизации сельского хозяйства России на фоне зарубежных стран (причем рассматриваются страны-аналоги с сопоставимыми природными условиями). Привлекает своей глубиной и анализ сельскохозяйственной колонизации земель Латинской Америки, рассмотренной в рамках моделирования пространственных сценариев развития сельского хозяйства (А.С. Наумов). Последняя работа вносит вклад в развитие методики отраслевых исследований, хотя и отнесена составителями к региональной части сборников.

Аналогично не только страноведческое, но и методическое значение имеет пионерная по сути работа Н.К. Куричева по влиянию внешнеторговых связей Китая и США на отраслевую структуру американской промышленности.

Среди собственно страноведческих работ выделяется обзор Т.А. Галкиной “Италия постиндустриальная”; в нем, в частности, опровергается распространенное представление о сдвиге промышленного развития Италии на юг, тогда как происходит сдвиг его на северо-восток, в район так называемой “Третьей Италии”. Очень украшают сборник сравнительно редкие для отечественных авторов “крупномасштабные” исследования: работа С.В. Одессер по Гамбургу как промышленному центру (“метрополии”) и тоннелю под Ла-Маншем как фактору европейской интеграции (А.И. Ломакина). Выделяется на общем фоне и историко-географическое исследование Ганзы (С.В. Одессер), неожиданно “реинкарнировавшейся” в современное торгово-экономическое и культурное трансграничное сообщество городов “Новая Ганза”.

В целом значение появления таких книг, конечно, очень велико. Весомые и по внешнему виду – изданы в твердой обложке, – и по содержанию, представленные издания напоминают не столько сборники научных трудов, сколько солидные монографии. Они, безусловно, стали яркими “созвездиями” актуальнейших работ на отечественном “небосклоне” изучения мирового развития.

Н.Ю. Замятин