

УДК 910.3

## ВАРИАНТЫ И ПРИОРИТЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ НОВЫХ ШТАТОВ В ИНДИИ

© 2025 г. Л. С. Паршина\*

*Институт географии РАН, Москва, Россия*

*\*e-mail: lsparshina@igras.ru*

Поступила в редакцию 15.07.2024 г.

После доработки 08.12.2024 г.

Принята к публикации 28.12.2024 г.

Изменения административно-территориального деления независимой Индии происходят в ходе эволюции социально-экономической модели развития страны, кардинальных изменений структуры и объема хозяйства, увеличения численности населения со сложнейшим этническим и религиозным составом. После получения независимости Индия приняла федеративную систему устройства государства, требующую соблюдения баланса интересов народов, живущих в разных регионах. Поэтому конституция предоставляет широкие полномочия центральным властям в области реорганизации штатов; процедуры, связанные с их решением, упрощены. О востребованности таких инструментов управления свидетельствует большое число проектов создания новых штатов и союзных территорий (в 2024 г. — более 40). Проекты штатов связаны с объективными причинами и подкрепляются аргументами, выдвигаемыми общественными движениями и партиями. В статье приводятся результаты исследования, в котором была предпринята попытка определить наиболее вероятные новые штаты Индии. В Индии, планирующей занять третье место в мире в 2030 г. по объему экономики, ведутся работы по совершенствованию АТД в целях ускорения социально-экономического прогресса и усиления территориальной интеграции страны, что повышает значение и необходимость проведения многомерных комплексных региональных исследований. Составленная перспективная гипотетическая карта АТД Индии может служить основой для дальнейших исследований тенденций эволюции АТД и может быть полезна при проведении других исследований региональных проблем развития Индии. Многие региональные движения привлекают внимание государства к необходимости решения специфических локальных проблем развития отдельных районов. Изучение конкретных проблем и потенциалов развития таких территорий необходимо для обоснования целесообразности образования АТЕ соответствующего ранга в контексте общих проблем ускорения социально-экономического развития и укрепления территориальной интеграции страны.

**Ключевые слова:** Индия, административно-территориальное деление, федерализм, штаты Индии, союзные территории Индии

**DOI:** 10.31857/S2587556625020042

### ВВЕДЕНИЕ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Стремительный рост населения оказывает сильнейшее воздействие на административно-территориальное деление (АТД) Индии, население которой в 2024 г. составляет более 1.4 млрд чел. В начале века в Индии провозглашены задачи развития “кооперативного и конкурентного федерализма” (cooperative, competitive federalism), переход к которому связан с началом нового этапа эволюции

АТД<sup>1</sup>. Это сочетается с обсуждением целесообразности новой реорганизации штатов в целях ускорения социально-экономического прогресса страны и укрепления межрегиональ-

<sup>1</sup> Попытка внедрения элементов кооперативного федерализма в Индии была предпринята в 50-х годах прошлого века, во время обсуждения проектов конституции страны. С приходом к власти ныне правящей партии Бхаратия Джаната Парти (БДП) эта концепция получила свое развитие; в нее были включены некоторые элементы конкурентного федерализма.

ного сотрудничества<sup>2</sup>. Проблемы АТД развивающейся страны с крупной быстрорастущей экономикой и огромным населением сложной этноконфессиональной структуры и углубляющимися региональными разрывами в уровне развития чрезвычайно актуальны: с каждым годом в Индии возникает все больше предложений о создании новых штатов и союзных территорий (в 2024 г. — 48 таких предложений). Систематизация и анализ причин и стимулов появления новых проектов штатов, а также определение наиболее вероятных новых штатов представляют большой научный интерес.

Административно-территориальное деление стран — важный объект исследований географов. “Государственное устройство страны тесно связано с ее административно-территориальным делением, так как и территориальные органы государственной власти и управления, и органы местного самоуправления (если они есть) действуют в границах определенных территориальных единиц” (Колосов, Мироненко, 2001). С.А. Тархов (2019) определяет АТД как “разделение территории унитарного или квазифедеративного государства (страны, региона) на части, называемые административно-территориальными единицами (АТЕ), управление которыми осуществляется из административных центров и столицы государства”. Особенно большое значение АТД приобретает в контексте федеративного устройства государства. Согласно Л.В. Смирнягину, в федеративном государстве ячейки АТД — это субъекты федерации, которые обладают большими политическими полномочиями и самостоятельностью (“автономией в решении своих внутренних дел”). Л.В. Смирнягин (2002) подчеркивал, что федерализм является самым “географическим” из государственных устройств, поскольку особое значение в нем придается территориальному устройству государства. Границы административных единиц в разных странах образуются по различным признакам: часто АТД отражает этнические границы (этнокультурное АТД), еще чаще административные границы совпадают с исторически сложившимися границами (историческое АТД), также при проведении границ часто используется важный принцип социально-экономической целесообразности (Туровский, 1999).

На формирование административно-территориального устройства Индии оказало влияние

множество факторов, включая исторические предпосылки, этнолингвистический состав населения, территориальную структуру хозяйства, уровни и особенности экономического развития районов. Этим вопросам в той или иной степени посвящено множество работ отечественных, индийских и других зарубежных ученых [например, (Графский, Страшун, 1968; Емельянова, 2018; Плешова, 1992)].

Федерализм — одно из самых “географических” государственных устройств, и географические исследования отдельных аспектов индийской федерации как системы ведутся довольно длительное время (языков, народов, расселения, природно-экологических условий, хозяйства и др.). Например, в Институте географии АН СССР в 1950–1960-х годах была опубликована серия описательных монографий по индийским регионам: Кашмир (Пуляркин, 1956), Северная Индия (Осколкова, 1958), Западная Индия (Княжинская, 1959), Центральная Индия (Осколкова, 1961), Южная Индия (Баталов и др., 1966). Проблемы социально-экономической географии Индии изучались специалистами, работавшими в разных научно-образовательных центрах СССР. Некоторые аспекты федеративного устройства Индии характеризовались в публикациях Б.П. Супруновича (1967) по географии населения Индии, И.В. Сахарова (1968, 1972), изучавшего вопросы административно-территориального деления Индии и его соотношения с этническим составом населения, А.А. Празускаса (1981, 1982) об этнонациональных проблемах Северо-Восточной Индии и др.

В 1968 г. в Индии была опубликована индосоветская монография Ф. Сен Гупта и Г.В. Сдасюк “Экономическое районирование Индии: проблемы и подходы” (Sen Gupta and Sdasiuk, 1968), а в 1981 г. — книга Г.В. Сдасюк “Штаты Индии. Природа. Население. Хозяйство. Города” (введение книги “Индия — Союз Штатов” содержало характеристику особенностей индийского федерализма). В 1999 г. С.А. Гороховым была защищена диссертация о географии религиозно-общинных конфликтов в Индии, а в 2014 г. вышла в свет монография Р.В. Дмитриева об особенностях формирования опорного каркаса расселения и хозяйства Индии. В 2021 г. опубликована монография Г.В. Сдасюк “Новая Индия. География развития. Достижения, проблемы, перспективы” с завершающей главой “Индия: формирование Союза Штатов, многосторонние региональные различия, проблемы интеграции”.

Некоторые проекты новых штатов и гипотетические вопросы изменения АТД Индии, на изучении которых фокусируется исследова-

<sup>2</sup> [https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/groups-demand-second-states-reorganisation-commission/articleshow/48438237.cms?utm\\_source=contentofinterest&utm\\_medium=text&utm\\_campaign=cppst](https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/groups-demand-second-states-reorganisation-commission/articleshow/48438237.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst) (дата обращения 25.06.2024).

ние, рассматривались в работах отечественных и зарубежных ученых — В.П. Кашиным (2010) и др.; ряд работ индийских ученых посвящен причинам возникновения движений за создание новых штатов в Ассаме [например, (Srikanth, 2000)], Нагаленде (Gundevia, 1975). Некоторые проекты создания новых штатов изучает в своей монографии Б.Б. Кумара с точки зрения политических и исторических предпосылок (Kumara, 1998). Проблемам культурной идентичности и предлагаемым новым штатам посвящены публикации индийских специалистов П. Кумара (Kumar, 2000) и А. Кумара (Kumar, 2009). Некоторые вопросы движений за создание новых штатов в Индии были опубликованы автором — о распределении компетенций природопользования (Паршина, 2019), о методике расчета и составлении типологии проектов штатов (Паршина, 2021), о существующих проектах изменения АД страны (Паршина, 2018; Сдасюк, Паршина, 2018), а в 2023 г. автором статьи была защищена диссертация, посвященная проблеме создания новых штатов в Индии (Паршина, 2023).

### ДАННЫЕ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Для исследования автором были созданы три базы данных, для которых использовался ряд источников. Первая база систематизировала данные о существующих штатах Индии и была собрана на основе статистических материалов государственных ведомств страны<sup>3</sup>. В статистические данные были отобраны следующие показатели: ВРП, ВРП на душу населения, темпы роста ВВП, доля безработных, чистая добавленная стоимость продукции, плотность населения, доля городского населения, Индекс человеческого развития, доля населения за чертой бедности, доля зарегистрированных каст и племен в населении<sup>4</sup>, доля лесов в площади

штата, запасы подземных вод, доля населения, имеющего доступ к питьевой воде, производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, запасы топливно-энергетических, рудных и нерудных минеральных ресурсов. С помощью этих данных была разработана типология штатов Индии, основанная на балльной системе, которая позволила определить наиболее и наименее благополучные штаты для того, чтобы в дальнейшем соотнести с ними проекты создания новых штатов.

Вторая база посвящена проектам новых штатов. Поскольку официальных источников по ним не существует, были собраны данные по каждому дистрикту в составе проектов штатов из статистических материалов государственных ведомств Индии. Показатели этого блока данных: этнолингвистический состав, плотность населения, доля городского населения, индекс человеческого развития (ИЧР), индекс многомерной бедности (ИМБ), доля зарегистрированных каст и племен в населении, доля безработных, доля домохозяйств, имеющих доступ к питьевой воде, залесенность территории, производство основных сельскохозяйственных культур, запасы подземных вод, доля электрифицированных домохозяйств, густота дорожной сети с учетом размеров территории и численности населения, количество городов с населением более 500 тыс. чел. На основе этих данных была составлена типология проектов новых штатов.

Третья база данных посвящена движениям за создание новых штатов. Основным источником информации выступило изучение индийских средств массовой информации (СМИ). Рассматривались материалы крупнейших индийских изданий (Times of India, The Hindu, Hindustan Times и др.) и важнейших региональных (например, популярная в северо-восточной Индии газета Sentinel Assam). Данные, собранные по результатам этих публикаций, позволили определить аргументацию, которую предлагают активисты движений за создание новых штатов, а также выявить степень “активности” этих движений. Эта база данных позволила объединить результаты двух типологий и классифицировать проекты штатов в зависимости от аргументов. Также собранные данные были использованы для проведения кластеризации проектов и определения наиболее перспективных новых штатов.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам изучения аргументации проектов новых штатов определено 7 основных аргументов: 1) экономическая отсталость,

<sup>3</sup> Ministry of statistics and programme implementation, Ministry of agriculture & farmers welfare, Ministry of environment, forests & climate change, Ministry of mines, Directorate of economics & statistics of respective state governments, Ministry of labour & employment, Census of India 2011, Reserve bank of India и др.

<sup>4</sup> В традиционном индийском обществе принята варновая система, согласно которой население подразделяется на 4 сословия (варны), определение к той или иной из них дает определенные социальные привилегии. Каждая варна включает множество различных каст, принадлежность к которым определяет социальные нормы и профессии их представителей. Более 20% населения страны по этой системе не относится ни к одной из них и находится в самом низу социальной пирамиды (“зарегистрированные касты”). Еще один слой населения называют “зарегистрированные племена”, к которому относят тех, кто не вписывается в систему варн — аборигенные жители (называемые также адиваси) (Кудрявцев, 1992).

2) перенаселенность, 3) этнолингвистический состав, отличающийся от основного в штате, стремление этнолингвистической группы или народа к идентичности, 4) культурно-историческая обособленность региона или стремление к возвращению исторического региона, 5) пренебрежение правительства к определенным кастам, племенам или религиям, 6) дефицит водных ресурсов, 7) усиление влияния (значимости) территории или стремление к смене статуса территории. Большинство проектов подкрепляется несколькими аргументами одновременно. Аргументы можно объединить в две группы: экономические и социальные. Объединение результатов балльной оценки, соотнесение проектов штатов с типами штатов и анализ аргументации позволили выделить 6 типов проектов штатов (рис. 1).

В Индии обсуждается создание новой комиссии по реорганизации штатов, так как со времен первой реорганизации в стране происходят значительные изменения территориальной структуры хозяйства, углубляются региональные диспропорции, растет самосознание народов, изменяется социально-экономическая ситуация. Реализацию всех проектов новых штатов сложно представить, так как всего таких проектов выявлено более 40, а значит, если все проекты будут приняты, в Индии будет более 60 штатов. На рис. 2 представлен вариант визуализации гипотетического АТД Индии, если такое все же произойдет.

Данное исследование не ставило целью разработку рекомендаций по изменению АТД Индии, поскольку проведение новой реорганизации или создание новых штатов должно проводиться на основе намного более масштабных социальных, экономических, природно-ресурсных, экологических, этнолингвистических научных исследований. Однако можно определить наиболее вероятные (перспективные) новые штаты, основываясь на проведенном комплексном анализе. Для определения наименее вероятных штатов была проведена кластеризация методом самоорганизующейся нейронной сети [подробнее см. (Паршина, 2023)]. Для проведения кластеризации ко всем использованным для проведения типологии проектов штатов<sup>5</sup> показателям были добавлены оценки этнолингвистического состава и социальной “активности” проектов.

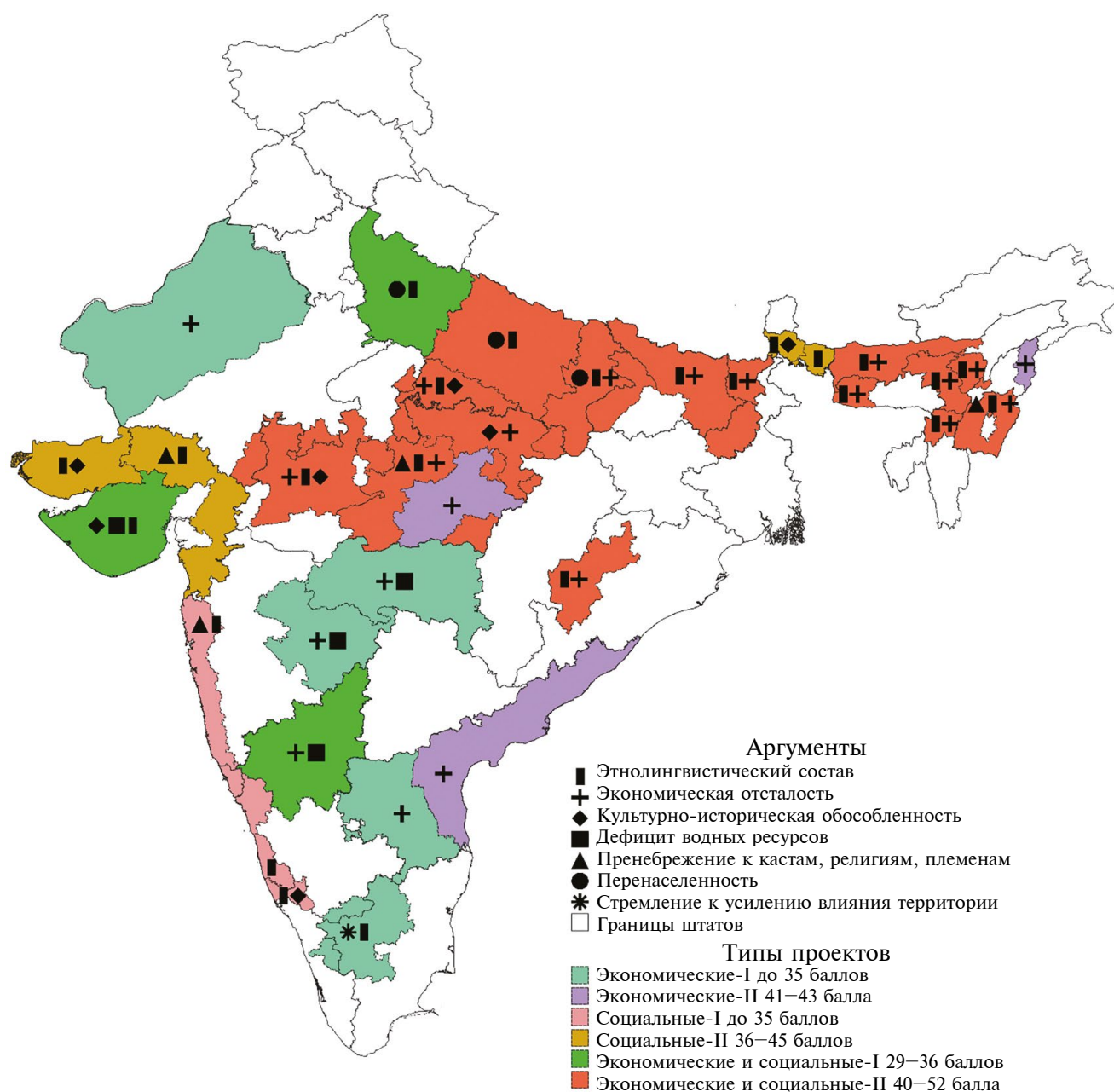
Результатом проведенной кластеризации по всем исследуемым в типологии показателям стало разделение проектов штатов на 3 кла-

стера. В кластер 0 были определены крупные по площади проекты со средними социально-экономическими показателями, движения, за создание которых не отличаются высоким уровнем активности; в группы 1 и 2 — проекты штатов с худшими социально-экономическими показателями среди проектов штатов; к первому кластеру отнесены проекты с более высокой активностью, ко второму — с более низкой. Кластеры 1 и 2 включили проекты, реализация большей части которых могла бы привести к возникновению перспективных новых штатов. Однако при проведении кластеризации сложно учесть другие параметры, характеризующие территорию как перспективный новый штат; к примеру, этническая составляющая имеет важнейшее значение в Индии, что особенно касается многочисленных проектов новых штатов в политически нестабильной северо-восточной части страны. В связи с рисками сепаратизма проекты новых штатов на Северо-Востоке и в Западной Бенгалии не рассматривались как перспективные — проекты новых штатов и союзных территорий в Северо-Восточной Индии и на севере Западной Бенгалии требуют специального исследования: результаты кластеризации помогли определить наиболее вероятные новые штаты при их объективном изучении, когда главными параметрами выступают только уровень экономической отсталости территории и этнолингвистический состав населения, а также учесть культурные или исторические особенности территорий.

Остальные проекты из кластеров 1–2 (проекты вне территории северо-востока) можно рассматривать как вероятные новые штаты; меньшие среди них по площади и к тому же имеющие частично совпадающие границы можно отнести к менее вероятным штатам. Изучение аргументации и истории движений за создание новых штатов позволяет добавить к списку вероятных новых штатов крупные по площади новые АТЕ проекты, представляющие собой периферийные районы, испытывающие дефицит природных ресурсов, из кластера 0.

При обсуждении движений за создание новых штатов важно дать ответы на ряд вопросов, среди которых два основных: во-первых, каков смысл разукрупнения АТД, что именно оно может принести тому или иному региону; и, во-вторых, был ли положителен предыдущий опыт такого разукрупнения. В последнее время в аргументации движений за создание новых штатов распространяется формула “маленький штат — развитый штат”. Под этим подразумевается, что меньший размер насе-

<sup>5</sup> Кроме проектов Чакмаленд, Панун Кашмир, Типраленд, Дели (не проводилась их типология), Малва (неизвестны акторы).



**Рис. 1.** Аргументы в проектах штатов и типы, к которым они отнесены по типологии.  
Составлено по (Паршина, 2023).

ления и территории штата благоприятствует эффективному социально-экономическому развитию. По мнению индийских исследователей, создание малых штатов имеет как ряд достоинств, так и недостатков<sup>6</sup>. К достоинствам относят повышение эффективности управления ресурсами, увеличение инвестиционных возможностей, ускорение экономического роста и повышение роли местных этносов в решении государственных вопросов малых штатов, к недостаткам — увеличение

количества споров о разделении ресурсов между штатами, снижение значимости национального единства и стремление к развитию региональных автономий, зависимость малых штатов от финансирования центральным правительством, а также тот факт, что большое количество малых штатов может привести к доминированию над обществом этого штата малых социальных групп (каст).

С точки зрения нового малого штата достоинствами выступают поступление финансирования, повышение статуса местного языка или народа (возможность получения статуса

<sup>6</sup> <https://lotusarise.com/demand-for-new-states-in-india-upsc/> (дата обращения 04.07.2024).



**Рис. 2.** Гипотетическая схема АТД Индии при реализации всех проектов новых штатов.

*Примечание:* дистрикты, которые не входят ни в один из проектов штатов, на рисунке отображены как существующие штаты (в новых гипотетических границах). Штаты, в которых не выдвигаются проекты, отмечены без изменений.

*Составлено по (Паршина, 2023).*

официального языка), а также управление ресурсами штата, которое ранее было в компетенции большего штата. В целом в новых штатах с меньшей площадью повысится эффективность управления ресурсами, появятся новые инвестиционные возможности, и ускорится экономический рост. Но это справедливо по отношению не к любому проекту, так как многие предлагаемые к созданию АТЕ слишком малы по площади и численности населения или не обладают достаточными запасами каких-либо ресурсов, либо демонстрируют иные социальные, экономические и ресурсные проблемы, которые они

будут не в состоянии решить в статусе отдельного штата.

Тем не менее, многие недостатки неизбежны как в составе старого штата, так и в составе предполагаемого нового. Например, увеличение числа споров о разделении ресурсов между штатами происходит и при нынешнем АТД, так как сокращение водных ресурсов в Индии продолжается. Развитие региональных автономий представляется одним из реалистичных вариантов в многонациональном федеративном государстве — идеология хиндутвы не оправдала

ожиданий индийских политиков и не поддерживается большей частью населения страны в силу этнического разнообразия в штатах Индии. Зависимость от финансирования штатов центральным правительством характерна и для ряда существующих штатов; в некоторых случаях, возможно, это финансирование удастся сократить, поскольку новые штаты будут стремиться к экономическому росту и развитию. Наконец, доминирование малых социальных групп в малых штатах — это существующая проблема, которую правительству необходимо решать во всех штатах, вне зависимости от их площади.

Новые штаты должны создаваться так, чтобы новые АТЕ обеспечивали экономическую, экологическую и административную стабильность и развитие территорий<sup>7</sup>. Статус штата позволяет признать какой-либо язык официальным, и тем самым повысить статус этнолингвистической группы. Важная привилегия штата — распределение финансирования, которое в Индии проводится по штатам, а также компетенции, которые по конституции находятся в ведении только штатов, включая использование водных ресурсов.

Многие члены правящей Бхаратия Джаната парти (БДП) утверждают, что создание малых штатов отвечает интересам политики БДП. В 2022 г. один из министров штата Карнатака заявил, что к 2024 г. на карте Индии будет 50 штатов и одним из них будет штат Северная Карнатака<sup>8</sup>. Лидер конгресса Махараштры, выступающий за создание нового штата Видарбха, направлял письмо премьер-министру с просьбой к 75-летию независимости Индии создать 75 маленьких штатов<sup>9</sup>.

При определении перспективных штатов возникает вопрос, какими именно характеристиками должен обладать новый штат в Индии. Штат — это административная единица, которая обладает определенным уровнем суверенитета, значит, ряд вопросов развития вновь образованная единица будет решать самостоятельно, без вмешательства Центра. Должны ли новые АТЕ быть привязаны к каким-либо физико-географическим, культурным, историческим или этнолингвистическим регионам или появление новых штатов создаст новые искусственные гра-

ницы — эти проблемы требуют изучения и обсуждения. Глава Комиссии по реорганизации штатов в 1953–1956 гг. Фазил Али полагал, что новые штаты должны оцениваться по следующим критериям: 1) экономическая жизнеспособность, 2) административная жизнеспособность, 3) экологическая жизнеспособность, 4) социально-этническая жизнеспособность (Singh, 2021). С тех пор социально-экономическая и демографическая ситуация в штатах Индии изменилась, но возможная новая реорганизация должна опираться и на эти критерии в том числе.

Все 4 созданные в XXI в. штата опирались не только на этнолингвистический принцип. Движение за создание штата Чхаттисгарх существовало с середины XX в., однако не отличалось активностью и носило спорадический характер. Аргументами за создание нового штата выступали культурная и географическая обособленность региона, а также экономическая отсталость территории; но штат был создан скорее в интересах политических партий. Движение за создание штата Уттаракханд сопровождалось демонстрациями, протестами, митингами и даже кровопролитием. Аргументами были стремление к экономическому развитию территории, географическая обособленность региона и стремление народа к самоидентификации. Движение за создание штата Джаркханд изначально появилось как движение за образование штата для зарегистрированных племен (адиваси), однако оно постепенно переросло в движение, основанное на стремлении населения к экономическому подъему. Движение за создание Телинганы поддерживалось рядом общественных организаций и было связано с системой распределения водных ресурсов, а также со стремлением региона к экономическому развитию (Pathania et al., 2019)<sup>10</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования выявлены перспективные новые штаты — это 11 крупнейших по площади проектов штатов в Центральной, Восточной, Западной и Южной Индии, которые обладают возможностями и ресурсами для развития в качестве самостоятельных административных единиц (рис. 3). Среди них выделяются проекты, реализация которых приведет к разукрупнению перенаселенного штата Уттар-

<sup>7</sup> <https://www.deccanchronicle.com/opinion/columnists/101022/mohan-guruswamy-only-small-states-will-be-able-to-save-the-republic.html> (дата обращения 25.06.2024).

<sup>8</sup> <https://www.deccanherald.com/state/karnataka-districts/north-karnataka-will-be-state-after-2024-lok-sabha-election-umesh-katti-1120414.html> (дата обращения 25.06.2024).

<sup>9</sup> <https://www.dnaindia.com/india/report-congress-leader-appeals-for-formation-of-75-small-states-writes-to-pm-modi-2969007> (дата обращения 25.06.2024).

<sup>10</sup> Индийский исследователь Т. Sreenivas в своей статье приводит результаты опроса, который проводился среди трех категорий граждан после создания Телинганы — сельских жителей, студентов и членов Комитета совместных действий Телинганы (Telangana Joint Action Committee (TJAC)). Опрос был посвящен мотивации движения за создание штата, и большинство опрошенных назвали главной мотивацией стремление к экономическому развитию (Sreenivas, 2018).

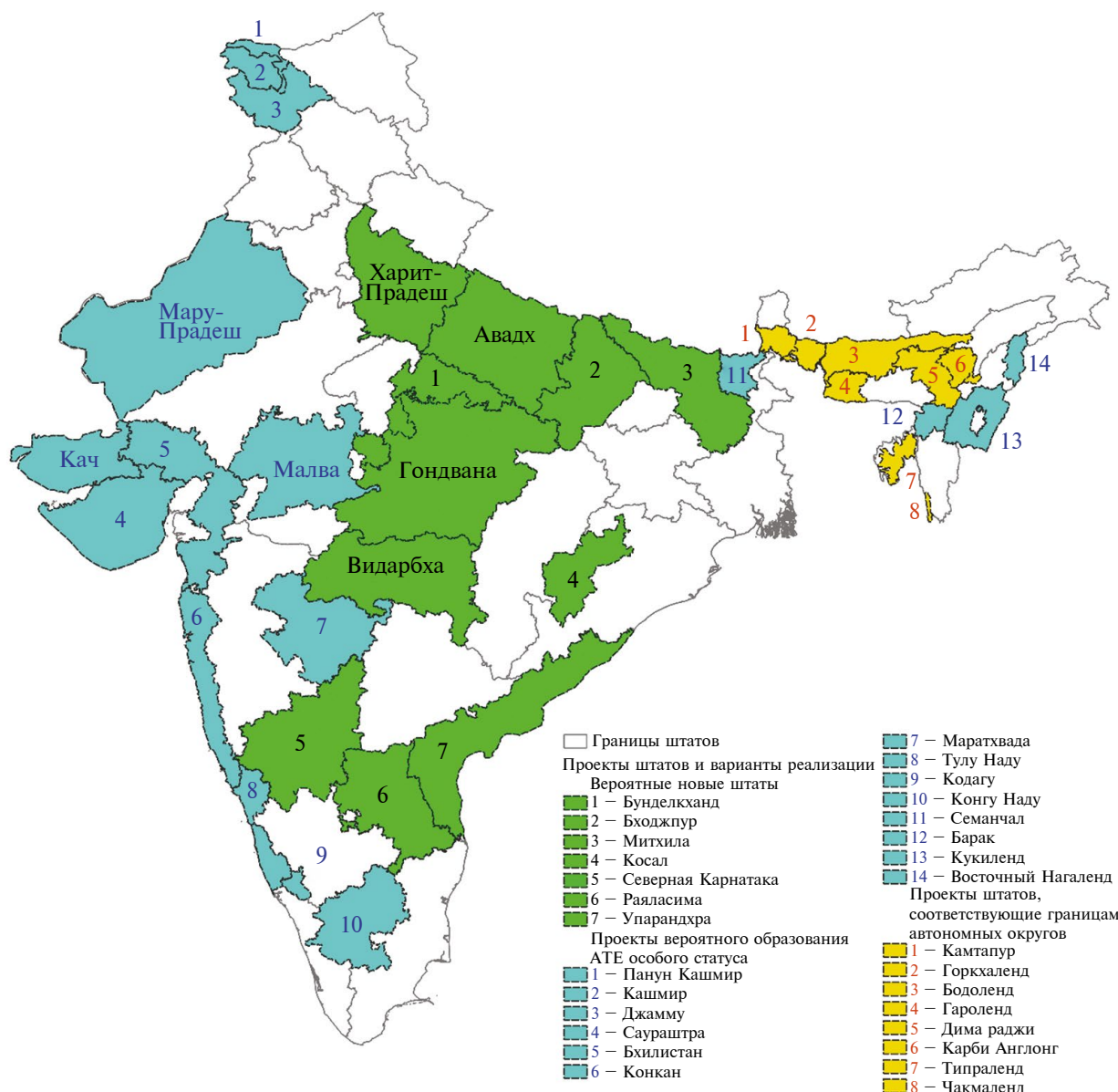


Рис. 3. Перспективная гипотетическая карта АТД Индии.

Примечание: на рисунке не отображены меньшие по площади проекты штатов, которые совпадают с границами более крупных (Хайдерабад–Карнатака, Виндхья–Прадеш, Махакошал, Багелкханд, Пурванчал).

Составлено по (Паршина, 2023).

Прадеш: Авадх, Бходжпур, Бунделкханд, Харит-Прадеш. Население Уттар-Прадеша по данным последней переписи составляло 199 млн чел.<sup>11</sup>, что делает штат крупнейшей по численности населения административной единицей в мире с плотностью населения местами превосходящей 1200 чел./км<sup>2</sup>; по имевшимся прогнозам население штата в 2024 г. должно было составить около 238.9 млн чел.<sup>12</sup> Проекты новых штатов на территории Уттар-Прадеша связаны с очевидной необходимостью модернизации АТД, к тому же

регионы штата отличаются разнородностью, прослеживается четкая граница между ними. Все проекты также аргументируются и уникальным для региона этнолингвистическим составом населения, но в половине случаев он не может рассматриваться как весомый аргумент, так как в Авадхе на диалекте хинди авадхи говорят всего 4.4% населения, а диалект хинди брадж бхаша выступает вторым по распространенности всего в 2 дистриктах Харит-Прадеша Агра и Матхура<sup>13</sup>. В Бходжпуре и Пурванчале одним из аргументов выдвигают стремление получить статус штата для носителей бходжпури. Пока этот язык не имеет официального статуса ни в одном

<sup>11</sup> <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>12</sup> [https://main.mohfw.gov.in/sites/default/files/Population%20Projection%20Report%202011–2036%20–%20upload\\_compressed\\_0.pdf](https://main.mohfw.gov.in/sites/default/files/Population%20Projection%20Report%202011–2036%20–%20upload_compressed_0.pdf) (дата обращения 03.07.2024).

<sup>13</sup> <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 03.07.2024).

штате Индии, его самостоятельность также ставится под сомнение некоторыми лингвистами, которые классифицируют его как диалект хинди (Mishraa and Balib, 2011).

Проекты Бунделкханд, включающий дистрикты южной части Уттар-Прадеша и северной части Мадхья-Прадеша и Гондвана, охватывающий почти половину дистриктов Мадхья-Прадеша в центральной Индии — два наиболее экономически отсталых региона Индии. Движение за создание Бунделкханда существует с 1960-х годов. Несмотря на богатство минеральными ресурсами, Бунделкханд — один из наиболее отсталых регионов страны, население которого страдает от нищеты<sup>14</sup>. В этом районе периодически проводятся акции в поддержку создания новых штатов, проводимые организацией Bundeli Samaj (Общество бундели)<sup>15</sup>. В дистриктах, входящих в состав проекта, почти 23% населения говорит на провозглашаемом для нового штата языке бундели<sup>16</sup>, который также классифицируется как диалект хинди<sup>17</sup>. Густонаселенные районы, испытывающие тяжелые проблемы социально-экономического развития, привлекают особое внимание политических партий и деятелей — например, Бахуджан самадж парти, представляющая интересы зарегистрированных каст, в то время наиболее влиятельная партия Уттар-Прадеша, в 2001 г. предложила создание штата Бунделкханд из 7 дистриктов Уттар-Прадеша. Вслед за этим некоторые организации (например, фронт освобождения Бунделкханда<sup>18</sup>) потребовали, чтобы новый штат включал также шесть дистриктов штата Мадхья-Прадеш. В результате министр водных ресурсов Ума Бхарти из БДП пообещала (2014 г.), что Бунделкханд получит статус штата в течение 3 лет после того, как партия придет к власти<sup>19</sup>. Гондвана же представляет собой большую по площади экономически отсталую территорию. Гондвана — самая “зеленая” часть штата, в этой части сконцентрирована значительная часть запасов лесных ресурсов и большая часть полезных ископаемых

штата. Требование о создании штата Гондвана появилось в 1956 г., когда части Центральных провинций и Берар были разделены на Махараштру и Мадхья-Прадеш, оставив в этой части штата так называемый “племенной пояс”. Язык гондов — дравидийский, а не индоарийский, как официальный в Мадхья-Прадеше язык хинди, а сам народ отнесен к зарегистрированным племенам<sup>20</sup>, однако в дистриктах, включаемых в состав проекта, всего 3.1% населения говорят на этом языке. За права гондов и за создание нового штата выступает политическая организация Gondwana Ganatantra Party, которая утверждает, что из-за принадлежности к зарегистрированным племенам правительство не обращает должного внимания на развитие регионов штата<sup>21</sup>.

В восточной Индии два перспективных проекта — Митхила, включающая дистрикты Бихара и Джаркханда, и Косал в Одише. Митхила, соответствующая 19 дистриктам Бихара и 6 дистриктам Джаркханда — древнейший исторический регион, известный с ведийского периода. Результаты переписи населения показывают, что майтхили является самым распространенным языком только в 5 дистриктах Бихара, а в остальных он не занимает даже второго места по числу носителей<sup>22</sup>. При этом Митхила — один из наиболее обсуждаемых проектов новых штатов. Активисты, которые выступают за создание Митхилы, утверждают, что правительство штата обращает недостаточно внимания на развитие региона, также утверждается<sup>23</sup>, что движение за создание штата Митхила существует еще с 1952 г. С 2015 г. в регионе действует Студенческий союз Митхилы, который занимается защитой прав населения, говорящего на майтхили, несмотря на то, что у носителей майтхили уже есть “свой” штат, и этот язык имеет официальный статус в Джаркханде. Этот проект поддерживается рядом партий, как специально зарегистрированных для цели продвижения проекта штата, (Akhil Bharitya Mithila Party), так и отдельными политиками, членами крупных партий: например, главный министр штата Бихар и глава партии Джаната Дал Нитиш Кумар выступал за образование штата Митхила из Бихара в рамках предвыборной кампании<sup>24</sup>.

<sup>14</sup> <https://www.firstpost.com/india/buzzing-in-the-hinterland-the-demand-for-separate-statehood-for-bundelkhand-4857741.html> (дата обращения 17.08.2022).

<sup>15</sup> <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/250-people-get-tonsured-to-demand-separate-bundelkhand-state/articleshow/65386647.cms> (дата обращения 15.11.2019).

<sup>16</sup> <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>17</sup> <https://bundelkhand.in/info/languages-dialects-bundelkhand> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>18</sup> Bundelkhand Mukti Morcha, партия, образованная в целях создания нового штата Бунделкханд, во главе партии — популярный индийский киноактер Раджа Бундела.

<sup>19</sup> <https://www.livemint.com/Politics/JF52kzNH5E1qrDZbxWh4oN/Uma-Bharti-promises-separate-Bundelkhand-to-voters-in-Jhansi.html> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>20</sup> <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>21</sup> <https://www.downtoearth.org.in/news/why-demand-for-gondwana-state-continues-to-be-scuttled-46694> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>22</sup> <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>23</sup> <https://www.livehindustan.com/bihar/purnia/story-saharsa-public-awareness-campaign-for-the-creation-of-mithila-state-5482967.html> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>24</sup> <https://timesofindia.indiatimes.com/city/patna/mithila-will-prosper-only-if-it-becomes-a-state-says-kirti/articleshow/49557511.cms> (дата обращения 03.07.2024).

В 2013 г. была создана политическая организация Митхила Раджья Нирман Сена (Mithila Rajya Nirman Sena), которая в 2021 г. начала программу, названную “Путешествие эпохи Возрождения Митхилы”. Также в разные годы в поддержку Митхилы выступали отдельные политики — члены партии Джаната Дал<sup>25</sup>, лидеры Законодательного совета Бихара в разные годы<sup>26</sup>.

Одиша — один из беднейших штатов, обладающий значительными запасами природных ресурсов, в этом штате высокая доля населения за чертой бедности, низкий ИЧР. Особенность штата — высокая доля зарегистрированных каст и племен в населении (40%). На территории Одиши предлагается к созданию новый штат Косал из 6 дистриктов, одним из аргументов в пользу данного решения выступает этнолингвистический состав населения — на языке самбалпури (косли) в дистриктах, составляющих проект штата, говорят 32.2% населения (язык классифицируется как диалект одии) (Kumar, 2021). В 2007 г. в Одише было создано политическое движение Косал Кранти Дал (Kosal Kranti Dal)<sup>27</sup>, лидеры которой периодически проводят митинги для распространения информации об идее создания штата<sup>28</sup>. Также в регионе созданы организации Western Odisha Yuva Manch (WOYM), Молодежный координационный комитет Косала (KYCC), Государственный координационный комитет Косала и др. В дистриктах Косала низкий ИЧР (0.489), в половине дистриктов ИМБ выше 3.4. Высока доля зарегистрированных каст и племен (41.9%), очень низкая обеспеченность питьевой водой — 13.4%, в районе слабо развита инфраструктура. Однако обратим внимание, что в остальных дистриктах Одиши те же показатели ненамного выше, а в некоторых — еще ниже. Для развития региона правительством штата в 1998 г. была создана специальная административная структура — Совет по развитию Западной Одиши, главная цель которой — развитие отсталого региона, однако результатов деятельность этого совета пока не принесла<sup>29</sup>.

В Западной и Южной Индии к перспективным отнесены проекты Видарбха в Маха-

раштре, Уттарандхра и Раяласима в Андхра-Прадеше, Северная Карнатака в Карнатаке. Проект Видарбха — район, расположенный в северо-восточной части Махараштры. Видарбха, как Телингана и Пенджаб, была одним из нереализованных прежних проектов штата, обсуждавшихся еще в рамках реорганизации штатов 1956 г. В начале века Видарбха оставалась наиболее экономически отсталым регионом Махараштры<sup>30</sup>. Одна из его главных проблем — дефицит водных ресурсов, влияющий на качество жизни населения. Активисты движения считают, что Видарбха представляет отличный от Махараштры культурный регион со своей историей и традициями.

Карнатака — один из наиболее сложных с социально-демографической точки зрения штатов Южной Индии. Сравнение социально-экономических показателей проектов штатов Хайдерабад-Карнатака и Северная Карнатака свидетельствует, что это — самые отсталые территории Южной Индии: в них самый низкий ИЧР и самая высокая доля зарегистрированных каст и племен, ограничены природные ресурсы. Активисты движения считают, что в Карнатаке (как и в Махараштре) ряд дистриктов, предлагаемых включить в состав нового штата, не связаны со столицей штата и представляют собой периферийные районы страны. Проект широко обсуждается в СМИ и вызывает множество дискуссий<sup>31</sup>. Считается, что здесь, как и в Махараштре, отстающие регионы не связаны с финансовым и экономическим центром штата, который находится в южной части страны (периферийный регион)<sup>32</sup>.

В Андхра-Прадеше после создания из его части в 2014 г. нового штата Телингана (что сопровождалось многочисленными протестами) активизировались движения за создание штатов Уттарандхра и Раяласима<sup>33</sup>. Организа-

<sup>25</sup> <https://navbharattimes.indiatimes.com/india/-/articleshow/2720084.cms> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>26</sup> <https://timesofindia.indiatimes.com/city/patna/give-statehood-to-mithila-rabri/articleshow/65108987.cms> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>27</sup> <http://news.oneindia.in/2007/11/28/regional-party-kosal-kranti-floated-in-orissa-1196361747.html> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>28</sup> [https://www.business-standard.com/article/news-ani/activists-demand-western-odisha-as-separate-state-with-kosli-as-official-language-119092601639\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/news-ani/activists-demand-western-odisha-as-separate-state-with-kosli-as-official-language-119092601639_1.html) (дата обращения 04.07.2024).

<sup>29</sup> <http://www.wodcodisha.nic.in/> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>30</sup> <https://www.indiaspend.com/dividing-maharashtra-vidarbha-serbia-konkan-cuba-27046/> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>31</sup> <https://www.hindustantimes.com/india-news/demand-for-separate-northern-karnataka-state-gets-louder-bandh-on-august-2/story-3AMJyPiYf3sEueISQKIgM.html> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>32</sup> В состав проекта Северная Карнатака входит дистрикт Белгаум (Белагави), который является предметом спора между соседними штатами Махараштра и Карнатака уже на протяжении многих десятилетий — еще с момента проведения реорганизации правительство Махараштры считает, что дистрикт должен относиться к Махараштре из-за преобладания маратхиговорящего населения, изначально этот дистрикт был включен в состав Бомбея.

<sup>33</sup> <https://www.firstpost.com/politics/after-telangana-demands-for-rayalaseema-state-get-louder-1004815.html> (дата обращения 04.07.2024).

ция, выступающая за предоставление статуса штата Раяласима, “Rayalseema Rashtra Samithi”<sup>34</sup> и ее основатели считают, что развитию района уделяется недостаточно внимания<sup>35</sup>. Этот большой по площади регион еще до разделения Андхра-Прадеша был отсталым, преимущественно аграрным районом. Проект Уттарандхра представляет самую развитую в промышленном отношении часть штата<sup>36</sup>. Важнейшая проблема в этом регионе — распределение водных ресурсов между штатом Телингана и новыми возможными штатами Уттарандхра и Раяласима, появление которых усложнит распределение воды из р. Кришна.

Как показало данное исследование, многие проекты штатов в Индии соотносятся с административными единицами другого уровня — дивизионами и дистриктами<sup>37</sup>. Количество дистриктов в Индии постоянно растет: в 1950 г. их было 310, в 2019 г. — 731, к августу 2022 г. в составе страны было 775 дистриктов. Постоянное увеличение количества административных единиц второго порядка отражает как гибкость структуры АД, так и углубление локальных проблем развития. Дробление наиболее характерно для штатов, испытывающих особенно большие социально-экономические, демографические, ресурсные проблемы развития. Новые дистрикты с 2011 г. чаще создавались в штатах Северо-Восточной Индии, в Уттар-Прадеше, Мадхья-Прадеше. Этот процесс происходит и в более развитых штатах: например, в 2013 г. на территории Гуджарата было создано 7 новых дистриктов. Для нескольких дистриктов шестым приложением к Конституции предусмотрен особый статус автономного дистрикта (автономного округа). Большая часть автономных округов расположены в Севе-

ро-Восточной Индии. В них избираются свои советы (The Constitution of India. Sixth Schedule). К 2022 г. в Индии существуют 29 таких советов: они могут принимать законы и постановления самостоятельно в ряде областей, включая землеустройство, лесные ресурсы, водные ресурсы, сельское хозяйство, здравоохранение и др. Эти административные единицы могут не совпадать по площади с дистриктами штата; так как действуют в интересах определенного народа. Существует 10 советов в Ассаме, 2 в Ладакхе, 6 в Манипуре, и 1 в Западной Бенгалии.

Соответствие дистриктов и дивизионов проектам штатов приводит к выводу, что большинство проектов заслуживает реализации в качестве районов какого-либо особого статуса, расширяющего их компетенции<sup>38</sup> и содействующего их социально-экономическому развитию в составе существующих штатов (это может быть разновидность особого статуса района или автономный округ, повышение автономии дистриктов). Из исследованных проектов новых штатов 8 уже обладают статусом автономного округа<sup>39</sup>, 11 проектов отнесены нами к вероятным новым штатам: 3 проекта в южной Индии, 2 — в восточной, 6 — в центральной. Все остальные проекты могли бы стать территориями с каким-либо новым особым статусом.

Появление движений за создание новых штатов в экономически отсталых периферийных районах свидетельствует, что многие из них создаются с целью привлечения внимания к проблемам конкретного района или народа. При получении статуса штата увеличивается финансирование, появляется возможность получения статуса официального языка, расширяются компетенции управления ресурсами, — все это стимулирует выдвижение соответствующих движений в разных районах страны. Предполагается, что в новых штатах с меньшей площадью и населением повышается эффективность управления, появляются новые инвестиционные возможности, ускоряется социально-экономическое развитие. Однако это справедливо далеко не всегда: многие проекты слишком малы по площади и населению предлагаемых к созданию АТЕ, не обладают необходимыми ресурсами, либо сталкиваются с проблема-

<sup>34</sup> <https://www.thehansindia.com/andhra-pradesh/create-greater-rayalseema-state-with-11-districts-rayalseema-rashtra-samithi-704593> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>35</sup> <https://timesofindia.indiatimes.com/city/vijayawada/rayalseema-leaders-mull-statehood-for-region/articleshow/73815737.cms> (дата обращения 04.07.2024).

<sup>36</sup> <https://timesofindia.indiatimes.com/city/hyderabad/uttarandhra-state-demand-rears-its-head/articleshow/46388844.cms> (дата обращения 03.07.2024).

<sup>37</sup> 18 штатов и 3 союзные территории Индии делятся на дивизионы (divisions), всего в стране существуют 102 дивизиона. Эти АТЕ имеют официальный государственный статус, возглавляются комиссарами и представляют объединение нескольких дистриктов (обычно по историческому или географическому принципу). Основная функция дивизионов, как и Зональных советов — ускорение интеграции и кооперации между административными единицами более низкого уровня; дивизионные комиссары осуществляют контроль за сбором налогов и за реализацией планов развития дистриктов в составе дивизиона. Дивизионы — необязательная структура, поэтому они имеются не во всех штатах, а официальными АТЕ второго уровня в Индии выступают дистрикты (districts).

<sup>38</sup> Конституция Индии определяет компетенции центра, штатов и совместные компетенции, также предусмотрен отдельный набор компетенций для органов местного самоуправления, среди которых улучшение земель, малая ирригация, животноводство и рыбная ловля, лесоводство, мелкая промышленность, программы борьбы с бедностью, начальное образование, гигиена и санитария, благосостояние отсталых категорий населения.

<sup>39</sup> Проекты штатов Камтапур и Горкхаленд включают один и тот же дистрикт, который относится к автономному дистрикту Горкхаленд.

ми, которые они не в состоянии решать в статусе отдельного штата. Реорганизация должна вести к тому, чтобы новые АТЕ обеспечивали экономическую, экологическую и административную стабильность развития территорий. Повышение автономии дистриктов в составе штатов, в свою очередь, может повысить уровень вовлеченности населения в вопросы развития района, поможет обратить внимание правительств штатов на важнейшие проблемы.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статья выполнена в рамках государственного задания Института географии РАН, тема № 124032900015-3 (FMWS-2024-0008).

## БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает признательность своему научному руководителю — Галине Васильевне Сдасюк (1931–2024).

## FUNDING

The research was carried out within the framework of the state assignment of the Institute of Geography RAS no. 124032900015-3 (FMWS-2024-0008).

## ACKNOWLEDGEMENTS

The author expresses her gratitude to her scientific supervisor G.V. Sdasyuk (1931–2024).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Баталов А.Л., Княжинская Л.А., Сдасюк Г.В. Южная Индия: экономико-географическая характеристика. М.: Мысль, 1966. 278 с.
- Горохов С.А. География религиозно-общинных конфликтов в Индии. Дисс. ... канд. геогр. наук. М.: МПГУ, 1999. 196 с.
- Графский В.Г., Страшун Б.А. Федерализм в развивающихся странах (Азия и Африка). М.: Международные отношения, 1968. 223 с.
- Дмитриев Р.В. Опорный каркас расселения и хозяйства современной Индии: Монография. М.: МАКС Пресс, 2014. 156 с.
- Емельянова Н.Н. Индия на пути к демократии участия. М.: Канон+, 2018. 196 с.
- Кашин В.П. Индия: корни регионального сепаратизма // Азия и Африка сегодня. 2010. № 7 (636). С. 28–35.
- Княжинская Л.А. Западная Индия (экономико-географическая характеристика). М.: Гос. изд-во геогр. лит., 1959. 310 с.
- Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект-пресс, 2001. 480 с.
- Кудрявцев М.К. Кастовая система в Индии. М.: “Наука”, Изд. фирма “Восточная литература”, 1992. 264 с.
- Осколкова О.Б. Северная Индия. Экономико-географическая характеристика. М.: Географгиз, 1958. 320 с.
- Осколкова О.Б. Центральная Индия (экономико-географическая характеристика). М.: Географгиз, 1961. 280 с.
- Паршина Л.С. Индия — союз штатов: разделение компетенций природопользования // Проблемы региональной экологии. 2019. № 2. С. 82–86. <https://doi.org/10.24411/1728-323X-2019-12082>
- Паршина Л.С. Региональный анализ проектов создания новых штатов в Индии // Региональные исследования. 2021. № 4. С. 46–54. <https://doi.org/10.5922/1994-5280-2021-4-4>
- Паршина Л.С. Эволюция административно-территориального деления Индии в период независимости. Дис. ... канд. геогр. наук. М.: Институт географии РАН, 2023. 220 с.
- Паршина Л.С. Эволюция индийского федерализма: предложения создания новых штатов // Тр. Ин-та востоковедения РАН. Вып. 12: Независимая Индия — 70: достижения и проблемы / отв. ред. В.П. Кашин, С.Л. Рабей, Т.Л. Шаумян. М.: ИВ РАН, 2018. С. 405–415.
- Плешова М.А. Демократия в Индии: проблемы местного самоуправления. М.: Наука, Изд. фирма “Восточная литература”, 1992. 192 с.
- Празаускас А.А. Федерализм и этнонациональные проблемы Индии // Индия: Ежегод. М.: Наука, 1982. С. 163–175.
- Празаускас А.А. Опыт эволюции индийского федерализма // Национальный вопрос в странах Востока. М.: Наука, 1982. С. 155–181.
- Празаускас А.А. Северо–Восточная Индия. Этническая ситуация и политика. М.: Наука, 1981. 243 с.
- Сахаров И.В. Краткий очерк этнической географии Индии // Страны и народы Востока. Вып. XIV. Индия — страна и народ. Кн. 3. М.: Наука, 1972. С. 27–60.
- Сахаров И.В. Национальный состав населения и федеративное устройство как факторы формирования экономических районов в Индии // Вопросы географии. Экономическое районирование развивающихся стран / отв. ред. В.П. Ковалевский, М.С. Розин. М.: Мысль, 1968. Сб. 76. С. 107–124.
- Сдасюк Г.В. Новая Индия. География развития: достижения, проблемы, перспективы: Монография. М.: Канон+, 2021. 520 с.

- Сдасюк Г.В.* Штаты Индии. Природа. Население. Хозяйство. Города. М.: Мысль, 1981. 367 с.
- Сдасюк Г.В., Паршина Л.С.* Индия: проблемы географии развития в XXI веке // География и экология в школе XXI века. 2018. № 5. С. 3–10.
- Тархов С.А.* Основные направления географического изучения административно-территориального деления // Региональные исследования. 2019. № 1. С. 6–15.  
<https://doi.org/10.5922/1994-5280-2019-1-1>
- Туровский Р.Ф.* Политическая регионалистика. М.: ГУ–ВШЭ, 2008. 780 с.
- Kumar A.* Rethinking State Politics in India: Region within Regions // Economic and Political Weekly. 2009. Vol. 44. № 19. P. 14–19.
- Kumar P.* Demand for New States: Cultural Identity Loses Ground to Urge for Development // Economic and Political Weekly. 2000. Vol. 35. № 35/36. P. 3078–3082.
- Kumar T.* From regionalism to kosli nationalism and beyond: the demand for a separate state in Western Odisha // Int. J. of Research — GRANTHAALAYAH. 2001. Vol. 9. № 10. P. 147–172.  
<https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v9.i10.2021.4213>
- Kumara B.B.* Small States Syndrome in India. New Delhi: Concept publishing company, 1998. 184 p.
- Mishraa D., Bali K.* A comparative phonological study of the dialects of hindi // Int. Congress of Phonetic Sciences. Hong Kong, 2011. P. 1390–1393.
- Pathania G.J.* The University as a Site of Resistance: Identity and Student Politics. Oxford Univ. Press, 2019. 264 p.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780199488414.003.0002>
- Sen G.P., Sdasiuk G.V., Pokshishevskii V.V., Mitra A.* Economic Regionalization of India; Problems and Approaches. Census of India 1961. Monograph series. New Delhi: A. Chandra Sekhar Registrar General & Ex-officio Census Commissioner of India, 1968. Vol. 1. № 8. 257 p.
- Singh R.* Creation of Smaller States in India: Search for a Criterion // J. of Constitutional and Parliamentary Studies. New Delhi: The institute of constitutional and parliamentary studies, 2021. Vol. 48. № 1–2. P. 27–52.
- Sreenivas T.* The Demand for New States in Indian Federalism — A Case Study of Telangana State // Int. J. of Science and Research. 2018. Vol. 7. № 4. P. 836–842.  
<https://doi.org/10.21275/ART20181717>
- Srikanth H.* Militancy and Identity Politics in Assam // Economic and Political Weekly. 2000. Vol. 35. № 47. P. 4117–4124.

## Proposed States in India: Implementation Options and Priorities

L. S. Parshina\*

*Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

*\*e-mail: lsparshina@igras.ru*

Changes in the administrative-territorial division of independent India match together with the evolution of the country's socioeconomic development model, fundamental changes in the structure and volume of the economy, and an increase in the population with a complex national-ethnic and religious composition. After gaining independence, the Government of India adopted a federal system, requiring a balance of interests of peoples living in different regions. Therefore, the Constitution gives wide powers to the central authorities in the field of reorganization of the states, and the procedures associated with their solution have been simplified. The demand for such management tools is evidenced by the large number of proposed (aspirant) states and union territories (more than 40 in 2024). Proposed states are associated with objective reasons and are supported by arguments put forward by social movements and parties. The article presents the results of a study that attempted to identify the most likely new states in India. In India, whose government plans to take third place in the world in terms of economic potential by 2030, work is underway to improve the administrative-territorial division in order to accelerate socioeconomic progress and strengthen the territorial integration of the country, which increases the importance and need for multidimensional comprehensive regional studies. The compiled map of proposed administrative-territorial division of India can serve as a basis for further research of the trends in the evolution of the administrative-territorial division and can be useful in conducting other studies of regional development problems in India.

**Keywords:** India, administrative divisions, federalism, India states, union territories of India, administrative-territorial divisions of India

## REFERENCES

- Batalov A.L., Knyazhinskaya L.A., Sdasyuk G.V. *Yuzhnaya Indiya: ekonomiko–geograficheskaya kharakteristika* [South India: Economic and Geographical Characteristics]. Moscow: Mysl' Publ., 1966. 278 p.
- Dmitriev R.V. *Opornyi karkas rasseleniya i khozyaistva sovremennoi Indii: Monografiya* [The Settlement and Economic Framework of Modern India: A Monograph]. Moscow: MAKS Press Publ., 2014. 156 p.
- Emel'yanova N.N. *Indiya na puti k demokratii uchastiya* [India on the Path to Participatory Democracy]. Moscow: Kanon+ Publ., 2018. 196 p.
- Gorohov S.A. Geography of religious–communal conflicts in India. *Cand. Sci. (Geogr.) Dissertation*. Moscow: Moscow Pedagogical St. Univ., 1999. 196 p.
- Grafskii V.G., Strashun B.A. *Federalizm v razvivayushchikhsya stranakh (Aziya i Afrika)* [Federalism in Developing Countries (Asia and Africa)]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1968. 223 p.
- Kashin V.P. India: The roots of regional separatism. *Aziya Afrika Segodnya*, 2010, no. 7, pp. 28–35. (In Russ.).
- Knyazhinskaya L.A. *Zapadnaya Indiya (ekonomiko–geograficheskaya kharakteristika)* [Western India (Economic and Geographical Characteristics)]. Moscow: Izd-vo geograficheskoi literatury, 1959. 310 p.
- Kolosov V.A., Mironenko N.S. *Geopolitika i politicheskaya geografiya* [Geopolitics and Political Geography]. Moscow: Aspekt–press Publ., 2001. 480 p.
- Kudryavtsev M.K. *Kastovaya sistema v Indii* [Caste System in India]. Moscow: Nauka Publ., Vostochnaya literature Publ., 1992. 264 p.
- Kumar A. Rethinking state politics in India: Region within regions. *EPW*, 2009, vol. 44, no. 19, pp. 14–19.
- Kumar P. Demand for new states: Cultural identity loses ground to urge for development. *EPW*, 2000, vol. 35, no. 35–36, pp. 3078–3082.
- Kumar T. From regionalism to kosli nationalism and beyond: the demand for a separate state in Western Odisha. *Int. J. Res. — GRANTHAALAYAH*, 2001, vol. 9, no. 10, pp. 147–172.  
<https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v9.i10.2021.4213>
- Kumara B.B. *Small states syndrome in India*. New Delhi: Concept Publ., 1998. 184 p.
- Mishraa D., Bali K. A comparative phonological study of the dialects of hindi. In *International Congress of Phonetic Sciences*. Hong Kong, 2011, pp. 1390–1393.
- Oskolkova O.B. *Severnaya Indiya. Ekonomiko–geograficheskaya kharakteristika* [North India. Economic and Geographical Characteristics]. Moscow: Geografiz Publ., 1958. 320 p.
- Oskolkova O.B. *Tsentral'naya Indiya. Ekonomiko–geograficheskaya kharakteristika* [Central India. Economic and Geographical Characteristics]. Moscow: Geografiz Publ., 1961. 280 p.
- Parshina L.S. A Regional analysis of new states creation projects in India. *Reg. Issled.*, 2021, no. 4, pp. 46–54. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.5922/1994-5280-2021-4-4>
- Parshina L.S. Evolution of Indian federalism: proposals for the creation of new states. In *Tr. Inst. Vostokovedeniya RAN. Vyp. 12. Nezavisimaya Indiya — 70. Dostizheniya i problemy* [Proc. of the Institute of Oriental Studies RAS. Vol. 12. Independent India — 70. Achievements and Problems]. Kashin V.P., Rabei S.L., Shaumyan T.L., Eds. Moscow: Inst. Vostokovedeniya RAN, 2018, pp. 405–415. (In Russ.).
- Parshina L.S. India — union of states: Sharing competencies in environmental management. *Probl. Reg. Ekol.*, 2019, no. 2, pp. 82–86. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.24411/1728-323X-2019-12082>
- Parshina L.S. Evolution of the administrative–territorial division of India at independence. *Cand. Sci. (Geogr.) Dissertation*. Moscow: Inst. Geogr., Russ. Acad. Sci., 2023. 220 p.
- Pathania G.J. *The university as a site of resistance: Identity and student politics*. Oxford University Press, 2019. 264 p.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780199488414.003.0002>
- Pleshova M.A. *Demokratiya v Indii: problemy mestnogo samoupravleniya* [Democracy in India: The Challenges of Local Self–Governance]. Moscow: Nauka Publ., Vostochnaya literature Publ., 1992. 192 p.
- Prazauskas A.A. *Severo–Vostochnaya Indiya. Etnicheskaya situatsiya i politika* [Northeast India. Ethnic Situation and Politics]. Moscow: Nauka Publ., 1981. 243 p.
- Prazauskas A.A. Experience in the evolution of Indian federalism. In *Natsional'nyi vopros v stranakh Vostoka* [The National Question in the Countries of the East]. Lazarev M.S., Ed. Moscow: Nauka Publ., 1982a, pp. 155–181. (In Russ.).
- Prazauskas A.A. Federalism and ethno–national issues in India. In *Indiya: Ezhegodnik* [India: Yearbook]. Moscow: Nauka Publ., 1982b, pp. 163–175. (In Russ.).
- Sakharov I.V. A brief sketch of the ethnic geography of India. In *Strany i narody Vostoka. Vol. XIV: Indiya — strana i narod. Kniga 3* [Countries and Peoples of the East. Vol. 14: India — The Country and the People. Book 3]. Moscow, 1972, pp. 27–60. (In Russ.).

- Sakharov I.V. National composition of population and federal structure as factors in the formation of economic districts in India. In *Voprosy geografii. Sb. 76. Ekonomicheskoe raionirovanie razvivayushchikhsya stran* [Problems of Geography. Vol. 76: Economic Zoning of Developing Countries]. Kovalevskii V.P., Rozin M.S., Eds. Moscow: Mysl' Publ., 1968, pp. 107–124. (In Russ.).
- Sdasyuk G.V. *Shtaty Indii. Priroda. Naselenie. Khozyaistvo. Goroda* [States of India. Nature. Population. Economy. Cities]. Moscow: Mysl' Publ., 1981. 367 p.
- Sdasyuk G.V., Parshina L.S. India: the challenges of development geography in the twenty-first century. *Geogr. Ekol. Shkole XXI Veka*, 2018, no. 5, pp. 3–10. (In Russ.).
- Sdasyuk G.V. *Novaya Indiya. Geografiya razvitiya: dostizheniya, problemy, perspektivy* [New India. Geography of Development: Achievements, Problems, Prospects]. Moscow: Kanon+ Publ., 2021. 520 p.
- Sen Gupta P., Sdasiuk G.V., Pokshishevskii V.V., Mitra A. *Economic Regionalization of India; Problems and Approaches*. Census of India 1961. Monograph series. vol. 1, no. 8. New Delhi, 1968. 257 p.
- Singh R. Creation of Smaller States in India: Search for a Criterion. *J. Const. Parliament. Stud.*, 2021, vol. 48, no. 1–2, pp. 27–52.
- Sreenivas T. The demand for new states in Indian federalism — A case study of Telangana state. *IJSR*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 836–842.  
<https://doi.org/10.21275/ART20181717>
- Srikanth H. Militancy and identity politics in Assam. *EPW*, 2000, vol. 35, no. 47, pp. 4117–4124.
- Tarkhov S.A. Main directions of geographical studies of administrative–territorial division. *Reg. Issled.*, 2019, no. 1, pp. 6–15. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.5922/1994-5280-2019-1-1>
- Turovskii R.F. *Politicheskaya regionalistika* [Political Regional Studies]. Moscow: VShE, 2008. 780 p.