

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Этот номер, последний в 2015 г., открывается статьей *А.А. Тишкова* (Институт географии РАН) “Биогеография антропоцена”. А.А. Тишков, вслед за авторами самого термина “антропоцен” – П. Крутценом и Ю. Стормером, предложившими использовать его для выделения особой геологической эпохи, анализирует специфические для последних тысячелетий тренды развития биоты Северной Евразии и характеризует те биогеографические феномены, которые, по его мнению, могут индизировать антропоцен. В статье показано соотношение понятия антропоцен с традиционными представлениями о плейстоцене и голоцене как стадиях (отделах) четвертичного периода (антропогена), а также с учением В.И. Вернадского о ноосфере.

В статье *Э.Г. Коломыца* (Институт экологии Волжского бассейна РАН) приведены результаты анализа организации геоэкосистем островной и окраинно-материковой суши в различных морфотектонических и макроклиматических секторах Тихоокеанского мегаэктона Северной Евразии. Описаны фитоценоотические эффекты климатических взаимодействий на территории мегаэктона. Обсуждаются вопросы теории эволюционного ландшафтоведения как нового направления комплексной физической географии, предметом которого должны стать ландшафтообразующие процессы и явления в тектонически и климатически активной зоне контакта океана и материка.

В разделе “Территориальная организация общества” публикуется статья *М.В. Назукиной* (Отдел по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра УрО РАН), в которой исследуется феномен макрорегиональной идентичности в России на примере обширного Уральского макрорегиона. Автором предложены два значения термина “макрорегион” – институциональное и воображаемое. В первом случае понимается субнациональный уровень пространственной организации жизни населения одного государства, детерминированный политическими и властными институтами и административными границами. В основе второго значения – соотнесение с группой, сообществом, в нем формальные границы территории отходят на второй план, становятся ментальным символическим конструктом.

В статье раздела “Природные процессы и динамика геосистем”, написанной *А.В. Чернокульским*

(Институт физики атмосферы им. А.М. Обухова РАН), представлены данные по дневной и ночной облачности, их различиях в оценках дистанционными методами (AIRS-LMD, CERES, MODIS, CALIPSO-GOCCP, PATMOS-x) в сопоставлении с наземными наблюдениями. Показано преобладание дневной облачности над сушей и над всем Северным полушарием и ночной облачности над океаном и над всем Южным полушарием, причем различия сильнее проявляются в ночное время. Региональные значения разности между ночной и дневной облачностью над сушей, главным образом в горных районах и умеренных широтах, могут достигать 20–40%. Над океаном преобладание ночной облачности отмечено преимущественно в низких широтах, где она больше дневной на 15–20%.

В статье *А.В. Тайник с соавторами* (Сибирский федеральный университет, Красноярск, Институт геологии и минералогии СО РАН, Новосибирск, и др.), помещенной в разделе “Эволюция природных систем”, публикуются результаты анализа семи древесно-кольцевых хронологий по лиственнице сибирской (*Larix sibirica* Ldb.) с верхней границы леса Республики Алтай. Анализ показал, что зависимости между протяженностью хронологий и географическим расположением участков отбора образцов не прослеживается. Возраст отдельных долгоживущих деревьев на участках колеблется от 525 до 765 лет, что свидетельствует о перспективности всех участков для построения длительных хронологий.

В разделе “Природопользование и геоэкология” представлены две статьи. *М.А. Вайсфельд* и *Ю.П. Губарь* (Институт географии РАН, Центрехотконтроль) на примере динамики популяции рыси в лесных экосистемах Европейской России рассматривают вопросы воздействия современной антропогенной трансформации на хищных млекопитающих, выступающих важными индикаторами состояния лесов. Сопоставлены данные по численности рыси и площади лесов. На примере Тверской области прослежены зависимости современных трендов численности рыси от разных факторов, в том числе лесистости, численности основных объектов питания. Даны рекомендации по охране и использованию промысловых ресурсов рыси в областях Европейской России.

Во второй статье раздела *Г.В. Сдасюк* (Институт географии РАН) анализирует изменения по-

литики водопользования в Индии за весь период ее независимости. Обсуждаются программы в области водной безопасности, социально-экономические и экологические проблемы использования трансграничных рек, проекты межбассейновой переброски стока, институциональные проблемы и решения в сфере водопользования.

Раздел “Региональные географические проблемы” представлен статьей *В.В. Виноградовой* (Институт географии РАН). Проведена оценка климатических ресурсов Мурманской области по данным наблюдений в XX – начале XXI в., а также в середине XXI в. по данным региональной климатической модели. Выполнено районирование области по природным условиям жизни населения, исследованы рекреационные возможности региона. Показана тенденция улучшения климатических условий при современном потеплении климата и для модельного прогноза, получается, что в горах улучшение условий будет происходить медленнее, чем на равнине.

В разделе “История географической науки” *Д.С. Асоян* (Институт географии РАН) представила, как всегда, обстоятельную и информативную статью, посвященную полузабытым кругосветным плаваниям Л.А. Гагемейстера – опытного морехода, исследователя, первооткрывателя “Восточного пути” вокруг земного шара, Главного правителя Русской Америки, впервые после Д. Кука и М.П. Лазарева совершившего три кругосветных плавания и первым приведшего русский корабль в Порт-Джэксон в Австралии.

Раздел “Международное сотрудничество географов” открывает статья авторов из ВНИИ рыбного хозяйства и океанографии и Института

географии РАН *М.И. Куманцова* и *Д.Я. Фащука*, далеко выходящая за рамки простой информации, как правило, помещаемой в данной рубрике. Авторы подробно проанализировали формы международного сотрудничества в сфере использования и охраны биологических ресурсов Чёрного моря во второй половине XX – начале XXI в. и пришли к выводу, что в настоящее время у черноморских стран отсутствует единая правовая база для освоения биоресурсного потенциала: развития рыбохозяйственного сектора экономики, регулирования рыболовства и проведения природоохранных мероприятий – сохранения биоразнообразия экосистемы Чёрного моря. Сформулирован ряд положений необходимой стратегии морского природопользования в исследуемом бассейне в целях устойчивого развития.

Вторым публикуется материал, написанный *А.А. Чибилёвым*, *А.Г. Рябухой*, *С.В. Левыкиным* (Институт степи УрО РАН), в котором уже в традиционном для данного раздела ключе рассказывается о VII международном форуме “Степи Северной Евразии”, с успехом прошедшем в Оренбурге в конце мая этого года.

Завершают номер два обзорно-аналитических материала. Выпущенной Институтом географии РАН в конце 2014 г. коллективной монографии “Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации и ее регионов” посвящена рецензия ведущего научного сотрудника института Г.В. Сдасюк, в недавно опубликованной книге молодого сотрудника института страноведа Р.В. Дмитриева о территориальной структуре населения и хозяйства современной Индии – рецензия Е.Н. Самбуровой (географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова).