

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В этом номере раздел “Теория и социальные функции географии” содержит три статьи, относящихся к разным областям географических исследований. Открывает номер политико-географическая статья *В. А. Колосова, М. В. Зотовой и А. Б. Себенцова* (Институт географии РАН), в которой анализируется соотношение двух функций государственной границы России – контактной и барьерной. Авторы рассматривают факторы и динамику трансграничных взаимодействий на разных участках границы – новых, с постсоветскими странами, и старых – впервые вовлекая в оборот географических исследований материалы бывшего Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации (Росграница) и территориальных органов таможенной и пограничной служб России на всем протяжении сухопутной границы. Полимасштабный анализ показал, что национальный, региональный и муниципальный уровни взаимодействий в приграничье регулируются различными факторами; участки пограничья различаются по соотношению контактности и барьерности; однако в целом выявлена высокая барьерность границы России.

Во второй статье раздела *Ю. Г. Пузаченко* (Институт проблем экологии и эволюции имени А. Н. Северцова) рассматривает некоторые положения неэкстенсивной статистической механики в качестве теоретической основы для исследования динамических самоорганизующихся систем, в частности, в географии и экологии. Использование термостатики иллюстрируется на примерах анализа распределения городского населения в Австралии, Великобритании и Японии, а также распределения типов состояний ландшафтного покрова по данным дистанционного зондирования в Центральном Лесном заповеднике (Тверская область).

Статья *Н. А. Слуки* (Географический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова) посвящена географии транснациональных корпораций (ТНК) как одной из сравнительно новых субдисциплин географии мирового хозяйства. Автор предпочитает называть данную субдисциплину “корпоративной географией”, что соответствует названию “Corporate Geography”, широко распространенному в зарубежной англоязычной экономико-географической литературе. В отечественной науке термин “корпоративная геогра-

фия” большого распространения не получил, но российскими географами опубликовано немало работ, в которых анализируются структуры ТНК на всех пространственных уровнях – глобальном, национальном, региональном, локальном. В статье рассматриваются ключевые проблемы и важнейшие направления географических исследований ТНК в зарубежной и отечественной науке, дается обзор современного состояния этой области социально-экономической географии.

Раздел “Территориальная организация общества” представлен статьей *Л. Б. Карачуриной и Н. В. Мкртчяна* (Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”). Авторы подробно анализируют миграцию населения России в 2012–2014 гг. на муниципальном уровне – по городским округам и районам – как процесса, усиливающего контрастность расселения. В качестве факторов, дифференцирующих миграционные процессы, исследуются плотность населения в муниципальных образованиях и их удаленность от региональных центров. Расчеты показывают, что в современных российских условиях усиливается концентрация населения и поляризация пространства между плотно заселенными крупнейшими городами и слабо освоенными территориями, причем масштабы этого процесса значительны: ежегодно слабо заселенная периферия теряет около 0.5 млн человек, переселяющихся в экономически более жизнеспособные крупные города и их пригороды.

Раздел “Природные процессы и динамика геосистем” представлен двумя статьями. *О. Г. Савичевым с соавторами* (Томский политехнический и Томский государственный университеты) предложена гипотеза формирования выпуклого рельефа болотных экосистем в результате приспособления системы “сосна – кустарники – сфагновые мхи” к гидрологическим и гидрогеохимическим условиям и взаимного влияния биотических и абиотических компонентов олиготрофной болотной экосистемы. Сосна формирует ее “фундамент”, кустарники – “армирующий слой”, а сфагновые мхи выступают в двойственной роли “наполнителя” экосистемы и “стимулятора” вертикального прироста поверхности. Эта система неравновесна и непрерывно изменяется при: 1) избыточном увлажнении – в сторону формирования топей и внутриболотных

водоемов; 2) недостаточном увлажнении – в сторону смены олиготрофных болотных экосистем на мезотрофные, а в случае осушения болот – вплоть до замещения болотных экосистем на лесные. Эти изменения, чаще всего, не бывают однонаправленными.

А. Г. Георгиади и Е. А. Кашутина (Институт географии РАН) во второй статье этого раздела прослеживают изменения стока крупнейших сибирских рек бассейна Северного Ледовитого океана. Выявлены долговременные фазы многолетних колебаний условно-естественного (восстановленного) годового и сезонного стока нижнего течения Оби, Енисея и Лены за период инструментальных наблюдений и влияние на них антропогенных факторов. Отмечено, что с 1930-х годов до начала XXI в. сток характеризовался двумя долговременными фазами: 1) снижения стока, начавшейся в 1930–40-х годах, и 2) повышения годового стока, стока половодья и зимы с 1970–80-х годов. Эти долговременные фазы изменений стока сопряжены с соответствующими фазами изменений температуры воздуха и макромасштабной атмосферной циркуляции.

В статье *В. В. Снакина* (Музей землеведения МГУ имени М. В. Ломоносова), публикуемой в разделе “Эволюция природных систем”, представлена новая гипотеза массовых вымираний видов животных в истории биосферы Земли. В качестве первопричины рассматривается изменение степени географической изоляции участков суши в результате движения материков, периодически объединяющихся в суперматерики. При снятии географических барьеров изменения климата ведут к сокращению разнообразия экологических ниш, росту конкуренции видов за местообитания и пищу и соответствующему снижению видового разнообразия (массовым вымираниям), что подтверждается и палеонтологическими данными. Последнее позднеплейстоценовое вымирание мегафауны (20–4 тыс. лет назад) также связано с неоднократным соединением Евразии и Америки в единый суперматерик и возможным обострением конкурентных отношений крупных травоядных.

В разделе “Региональные географические проблемы” публикуются три материала, связанные с очень разнообразными территориями и темами. В статье *Е. С. Кашириной и Е. И. Голубевой* (Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в Севастополе, географический факультет МГУ) рассматриваются проблемы ограниченной хозяйственной деятельности на охраняемых природных тер-

риториях (ООПТ) Крыма и ее типизации. Дано описание современной системы ООПТ, ее размещения (карта), структуры, целевого назначения и изменений во времени. Многие данные приводятся в отечественной географической литературе впервые, что определяет стиль публикации не только как аналитический, но и как справочно-географический.

М. А. Ульянова и А. Б. Глебова (Санкт-Петербургский государственный университет) анализируют ландшафтную структуру Ропшинского парка, расположенного в 12 км к юго-западу от современной границы Санкт-Петербурга. В настоящее время Ропшинский дворец представляет собой руины, парк также находится в крайне запущенном состоянии. Авторы предлагают практические рекомендации по благоустройству парковой территории.

Третья статья, написанная авторами из Казани – *С. С. Хоссейни, В. А. Рубцовым, Н. К. Габдрахмановым* (Приволжский федеральный университет) и *Г. Н. Булатовой* (ЦНИИгеолнеруд), посвящена разработке методики определения, с использованием ГИС, приоритетных зон развития экологического туризма в пустынных регионах и апробации данной методики на примере конкретных территорий с аридным климатом. Отмечен быстрый рост значения экотуризма как сравнительно нового направления туристической деятельности в современном мире и предпринята попытка оценить рекреационно-туристский потенциал пустынных регионов. Главным территориальным полигоном исследования в статье выступают пустыни иранской провинции Исфахан, но авторы подчеркивают, что хорошие перспективы имеет развитие пустынного туризма и в аридных районах прикаспийской территории России (прежде всего в Астраханской области и Калмыкии).

Под рубрикой “Взгляд географа” публикуется статья *А. Р. Бубновой* (Институт географии РАН), в которой исследуются сложные и многосторонние взаимосвязи между этнической ментальностью и традиционным природопользованием. Показано, как в разных историко-географических условиях особенности этнической ментальности влияют на специфику традиционного природопользования. По мнению автора, экологическая этика должна базироваться, в первую очередь, на природоохранной традиционной этнической ментальности и рациональном, исторически выверенном природопользовании.

Завершает этот номер раздел “История географической науки”. *В. М. Котляков* (Институт географии РАН) анализирует рукописные материалы известного советского топографа И. Г. Дорофеева – одного из первооткрывателей Центрального

Памира, участника первой советско-германской экспедиции на Памир. Они свидетельствуют о приоритете русских исследователей в открытии и характеристике памирских хребтов, вершин, долин и ледников.