

УДК 911.3

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

© 2017 г. Анжела В. Должикова, Алена Р. Массарова, Вероника Н. Холина

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*  
*e-mail: dolzikovado@gmail.com, alyonamassarova@gmail.com, kholina\_vn@pfur.ru*

Поступила в редакцию 06.01.2016 г.

**Аннотация.** В условиях жесткой конкуренции ведущих мировых держав за сферы геополитического влияния важное значение для России приобретает реализация проектов и программ, направленных на продвижение русского языка и образования на русском в регионах мира. Выбор регионов и фокусных стран, в наибольшей степени отвечающих этим целям, – важная научная и практическая задача, решение которой позволит сделать проекты максимально эффективными. В статье представлен опыт решения этой задачи на основе использования методики многопризнаковой классификации. Выявлены основные факторы, влияющие на успешное продвижение русского языка и образования на русском, прослежена эволюция позиций стран Латинской Америки во внешнеполитической стратегии РФ, выявлены группы стран, различающиеся по потенциалу продвижения программ обучения русскому языку и образования на русском языке.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, русский язык, образование, Россотрудничество, многофакторный анализ, социально-экономическое развитие, геополитика.

DOI:10.15356/0373-2444-2017-2-24-33

## SOCIOECONOMIC AND GEOGRAPHICAL ASSESSMENT OF LATIN AMERICA'S POTENTIAL FOR PROMOTING RUSSIAN LANGUAGE

Anzhela V. Dolzhikova, Alena R. Massarova, and Veronica N. Kholina

*Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia*  
*e-mail: dolzikovado@gmail.com, alyonamassarova@gmail.com, kholina\_vn@pfur.ru*

Received January 6, 2016

**Abstract.** In a highly competitive environment between the leading world powers for spheres of geopolitical influence, it becomes important to implement the projects and programs aimed at promoting Russian language and education in Russian in regions of the world. Selection of the regions and countries of focus, which to the greatest extent meet these goals, is an important scientific and practical task that allows making projects as efficient as possible. The article presents the experience of solving this task through the use of method of multifactor classification. The main factors affecting successful promotion of the Russian language and education in Russian were revealed; evolution of the position of countries of Latin America in foreign policy of the Russian Federation was traced; groups of countries that differ by potential of promoting the programs of studying Russian language and education in Russian were identified.

**Keywords:** Latin America, Russian language, education, Rossotrudnichestvo, multifactor analysis, socioeconomic development, geopolitics.

**Введение и постановка исследовательской задачи.** В условиях жесткой конкуренции ведущих мировых держав за сферы геополитического влияния важное значение приобретает реализация проектов и программ, направленных на продвижение русского языка и образования на русском в регионах мира. В формировании международного положительного имиджа России – одной из главных целей политики “мягкой силы” – большое значение имеет развитие экспорта российских образовательных услуг и поддержка русских диаспор за рубежом.

На сегодняшний день Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) играет ключевую роль в реализации проектов, нацеленных на укрепление международных связей, тесное сотрудничество в гуманитарной сфере и формирование позитивного имиджа России за рубежом. Проводимые мероприятия способствуют преодолению культурных барьеров, негативных стереотипов и других препятствий на пути к развитию международного сотрудничества [4].

Определение регионов и фокусных стран, в наибольшей степени отвечающих данным целям, – важная научная и практическая задача, решение которой позволит повысить результативность проводимых проектов и формировать наиболее продуктивные программы с учетом выявленных экономических, политических и культурных особенностей в будущем.

В статье представлены результаты исследования, проведенного в Российском университете дружбы народов и рассмотренного на научно-практическом семинаре (экспертном совещании) “Позиции русского языка в мире”.

**Методология исследования.** Методологической основой исследования стали работы экономгеографов и экономистов, изданные во второй половине XX – начале XXI в., посвященные социально-экономическому районированию – делению территорий на участки, различающиеся по конкретным характеристикам, в том числе по показателям уровня и качества жизни, классификационным и типологическим исследованиям в пространственной экономике. В этот период социально-экономическое районирование стало широко использоваться не только для исследовательских целей, но в хозяйственной практике [2, 3, 10].

Количественная революция середины XX в., позволившая успешно использовать математический аппарат, заложила основы классификационных исследований в пространственной экономике [1, 11, 12, 13]. Широкую известность классификационные подходы к анализу регионального развития получили благодаря работам П. Хаггета [8, 14, 15], Д. Харвея [4]. Подробно методика изложена в учебниках В. Н. Холиной [7, 8, 9].

Для выполнения поставленных в данном исследовании задач были выявлены страны с максимально “похожими” характеристиками по комплексу показателей с использованием методики многопризнаковой классификации, которая предполагает ранжирование показателей и сопоставление их рангов. Метод исследования подразумевает следующий алгоритм: выбор наиболее существенных признаков (показателей), выбор логической основы классификации (определение рангов “хороших”, “средних” и “плохих” показателей), ранжирование показателей, комплексный анализ рангов показателей [7, 8, 9].

Основными факторами, влияющими на успешное продвижение русского языка и образования на русском, являются уровень социально-экономического развития стран, качество жизни населения, развитие системы образования как такового, особенности геополитического положения, а также историко-культурные связи, интенсивность торговых и политических взаимоотношений с РФ.

Эти факторы могут быть оценены через систему макроэкономических показателей, дополненных экспертными оценками. Для анализа важен выбор нескольких факторов, их ранжирование по степени значимости (так, ключевыми показателями являются емкость образовательного рынка, оцениваемая через численность населения страны и численность населения в возрасте 0–24 года (основная целевая аудитория), и степень развития экономических, дипломатических отношений с РФ и культурно-исторических связей; важное значение имеют также уровень грамотности, относительный показатель государственных расходов на образование (на душу населения), интегральные показатели – индекс человеческого развития, отражающий основные характеристики потенциала населения: уровень жизни, образованности, долголетие и ВВП на душу населения.

Доля населения, живущая менее чем на 1.25 долл. США (или международный порог бедности), является одним из основных индикаторов бедности, рассчитываемым Всемирным банком для проведения межстранового сопоставления

и мониторинга степени нищеты, а также принятия мер для ее ликвидации. Значительность данного показателя мер для исследования высока, так как бедность тесно коррелирует с другими проблемами, такими как высокая смертность, отсутствие начального образования, недоедание, ограниченный доступ к воде и санитарии. И очевидно, что при высокой доле населения с доходом ниже международного порога бедности попытки распространения русского языка в стране, скорее всего, будут непродуктивны, даже если эта страна ранее входила (или входит) в систему геополитических приоритетов РФ (ранее – СССР).

Для оценки возможностей проведения обучения русскому языку или на русском языке дистанционно был взят показатель – число пользователей Интернета (на 100 чел.).

Распределение стран по группам по отдельным показателям может решать ограниченные задачи. Комплексно решить задачу позволяет многофакторная типология стран, результаты которой приведены в таблице. Методика позволяет избежать ошибок, очевидных при выборе ограниченного числа показателей: так, при учете только политических и геополитических факторов (без учета общего социально-экономического положения стран) возможна полная потеря рынков в стране при смене политического курса.

Многофакторная типология позволяет выявить группы стран по комплексу показателей, с учетом взаимного влияния позитивных и негативных (ограничивающих) факторов развития социально-экономической динамики.

На основе этих показателей была составлена многопризнаковая типология стран Латинской Америки: 33 суверенных государства региона были поделены на 3 группы по большинству показателей – с высоким (1), средним (2) и низким уровнем (3). Более значимый “вес” (ранжированы по 6 рангам: 1 – максимальный показатель, 6 – минимальный) получили такие показатели, как: емкость образовательного рынка (оцениваемая через численность населения страны), численность населения в возрасте 0–24 года (основная “обучаемая категория”) и степень развития экономических, дипломатических отношений с РФ и культурно-исторических связей.

Таким образом, страны, набравшие минимальное количество баллов (менее 13) были отнесены к 1-й группе и представляют собой ключевой эшелон для распространения образовательных программ на русском языке, а страны с максимальным количеством баллов, по нашим оценкам,

покажут минимальный спрос на образовательные программы. Промежуточные эшелоны, 2 и 3, соответственно, имеют возможности выше среднего (2) и ниже среднего (3), в 4-ю группу вошли страны, имеющие низкий потенциал распространения образовательных программ обучения русскому языку и обучения на русском языке, а в 5-ю группу вынесены страны без перспективы продвижения русского языка и образовательных программ на русском (в силу низкой емкости образовательного рынка и фактического отсутствия отношений с РФ).

**Общая характеристика социально-экономического и геополитического развития Латинской Америки.** Латинская Америка – динамично развивающийся регион, обладающий крупным людским, природным и экономическим потенциалом. С начала XXI в. экономика региона росла высокими темпами, превышая показатели развитых стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в среднем в два раза. Тем не менее, с 2010 г. отмечается замедление темпов роста (в 2014 г. – минимальные за последние пять лет), связанное во многом с внешними факторами и усилением вовлеченности региона в глобальные процессы мировой экономики [17].

Страны Латинской Америки – традиционно дружественного для РФ региона – являются одним из приоритетных направлений экономического сотрудничества, которое характеризуется динамичным развитием и расширением сфер взаимных интересов. Это сотрудничество становится особенно актуальным в условиях экономических санкций Запада в отношении РФ и антиамериканских настроений в некоторых странах Латинской Америки. В перспективе расширение межгосударственных взаимодействий будет способствовать снижению внешнеэкономических и внешнеполитических рисков как для РФ, так и для многих латиноамериканских стран.

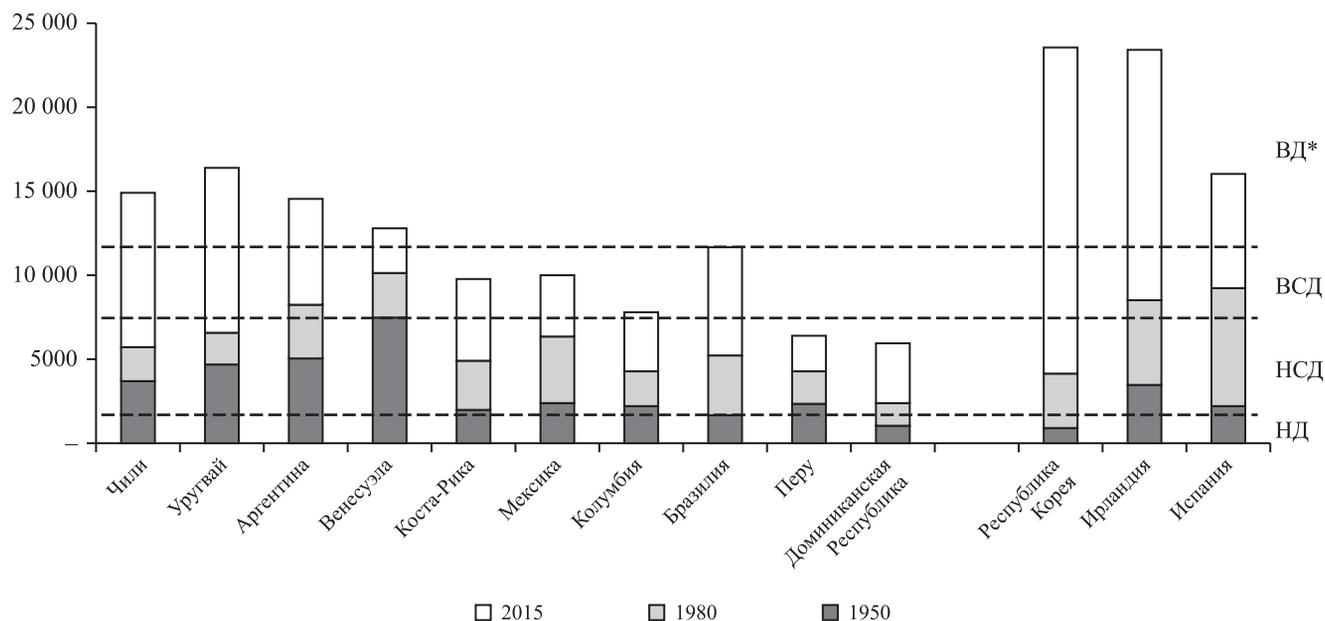
В начале XXI в. страны Латинской Америки попали в так называемую “ловушку среднего дохода”: закономерность, выявленная американским ученым Б. Эйхенгрином, согласно которой рост ВВП замедляется при достижении среднего уровня развития [11].

Несмотря на то, что в середине XX в. ВВП на душу населения был относительно высок, странам Латинской Америки не удалось достичь особого прогресса в сокращении разрыва между ними и развитыми странами, тогда как отдельные страны Европы и Азии продемонстрировали впечатляющие результаты, начиная с 1950 г. (рис. 1).

Таблица. Ранги основных показателей уровня жизни и развития образования в странах Латинской Америки, 2015 г.

№	Страна	Численность населения, тыс. чел.	ВВП на душу населения (по ППС), долл. США	Численность населения в возрасте 0–24 лет, тыс. чел.	ИРЧП	Гос. расходы на образование (на душу населения), долл. США	Пользователи Интернета (на 100 чел.)	Уровень грамотности, % от населения	Степень развития дипломатич. и историч. связей: дразья (1), противники (6)	Доля населения с доходом ниже 1,25 долл. США в день, %	Сумма рангов	Группы стран (1 – с макс. потенциалом, 5 – с миним. потенциалом)
1	Бразилия	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	Аргентина	2	1	2	1	1	1	1	1	1	11	1
3	Мексика	1	2	1	1	2	2	1	1	1	12	1
4	Венесуэла	2	2	2	1	1	1	1	1	2	13	1
5	Чили	3	1	3	1	1	1	1	2	1	14	1
6	Колумбия	2	2	2	2	3	2	1	1	2	17	2
7	Доминиканская Республика	3	2	3	1	2	2	1	2	2	18	2
8	Куба	3	3	4	1	1	3	1	1	2	19	2
9	Перу	2	2	2	2	3	2	2	3	2	20	2
10	Уругвай	5	2	5	1	2	1	1	2	1	20	2
11	Коста-Рика	5	2	5	1	2	2	1	2	1	21	3
12	Панама	5	2	5	1	2	2	1	3	1	22	3
13	Эквадор	3	3	3	2	3	2	1	2	3	22	3
14	Боливия	3	3	3	2	3	2	1	3	3	23	3
15	Парагвай	4	3	3	2	3	2	1	2	3	23	3
16	Гватемала	3	3	3	2	3	3	1	3	3	25	4
17	Гондурас	4	3	3	2	2	3	2	3	3	25	4
18	Никарагуа	4	3	4	2	3	3	2	1	3	25	4
19	Сальвадор	4	3	4	2	3	3	2	1	3	25	4
20	Гаити	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25	4
21	Ямайка	5	3	5	2	3	2	2	2	2	26	4
22	Суринам	6	2	6	2	2	2	1	2	3	26	4
23	Гайана	6	3	5	2	3	3	1	2	2	27	4
24	Тринидад и Тобаго	6	1	6	1	1	1	1	6	3	26	5
25	Багамские О-ва	6	1	6	1	2	1	1	6	2	26	5
26	Барбадос	6	2	6	1	1	1	1	6	2	26	5
27	Антигуа и Барбуда	6	1	6	1	3	1	2	6	3	29	5
28	Гренада	6	2	6	1	3	2	1	6	2	29	5
29	Сент-Китс и Невис	6	1	6	1	3	2	2	6	2	29	5

Источник: рассчитано авторами по: [20].



**Рис. 1.** Динамика роста ВВП на душу населения в отдельных странах Латинской Америки, Европы и Азии, долл. США (по ППС 1990 г.) 1950 г., 1980 г., 2015 г.  
ВД\* – высокий уровень дохода, ВСД – доход выше среднего, НСД – ниже среднего, НД – низкий уровень дохода.  
Составлено авторами по: [18].

Основная часть стран Латинской Америки (17 из 33, по классификации стран и территорий Всемирного банка по уровню дохода) к 2015 г. относилась к группе с доходом выше среднего (Белиз, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Гренада, Ямайка, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам). В группу стран с доходом ниже среднего входят 6 государств: Боливия, Сальвадор, Гватемала, Гайана, Гондурас, Никарагуа. В группу с низким уровнем дохода – Гаити [20].

В группу с высоким уровнем дохода в 2015 г. вошли Чили, Уругвай, Аргентина, Венесуэла и некоторые малонаселенные островные государства Карибского бассейна (Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Сент-Китс и Невис, Тринидад и Тобаго) (всего – 9 из 33 стран).

Ключевым фактором для выхода из “ловушки среднего дохода” и достижения более динамичного и всестороннего роста является инновационная технологическая трансформация экономики региона, основу которой должны составить развитие образования, приобретение населением качественных навыков и распространение инноваций.

Снижение темпов роста экономик стран региона способствует возникновению острой необходимости в структурных и качественных переменах, которые позволят раскрыть потенциал Латинской

Америки и выйти на новые и более высокие уровни участия в мировой экономике. Именно поэтому образование становится ныне главным ориентиром развития Латинской Америки, так как повышение его доступности, распространенности и уровня позволит диверсифицировать экономику, развивать инновационные отрасли с высокой добавленной стоимостью и увеличить долю наукоемких товаров в экспорте.

В XX–XXI вв. Латинская Америка и РФ, несмотря на географическую удаленность, последовательно развивали торгово-экономические и политические отношения.

Новые приоритеты развития региона могут стать стимулом для интенсификации взаимного сотрудничества в сфере образования, и потенциал продвижения русского языка в странах региона оказывается высок.

**Классификация стран Латинской Америки по потенциалу продвижения русского языка и образования на русском.** Рассмотрим ранжирование стран по показателям, характеризующим уровень социально-экономического развития, который, в свою очередь, влияет на степень развития системы образования: ВВП на душу населения, численность населения и численность населения в возрасте 0–24 года, индекс человеческого развития страны, уровень грамотности, степень распространения доступа в Интернет (см. таблицу).

Итак, к группе стран с высоким уровнем ВВП на душу населения относятся малонаселенные островные государства, основой экономики которых преимущественно является туризм (Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Сент-Китс и Невис – 50–60% ВВП составляют доходы от туризма), услуги (Панама и Багамские Острова – крупные офшоры), переработка нефти и природного газа (Тринидад и Тобаго – 1.3% от мирового производства газа, почти 2/3 его производства в регионе) [20].

Лимитирующий фактор для распространения русского языка – малая численность населения в этих странах, их географическая разобщенность и островное положение; также практически не развиты дипломатические двусторонние связи между Россией и указанными государствами. Кроме того, страны характеризуются высокой степенью политической зависимости от США.

Также в первую группу входят Аргентина и Чили – страны с развитой системой образования, значительным количеством выпускников советских вузов, обучавшихся в СССР в период после военного переворота генерала Пиночета и вернувшихся в страну после его ухода от власти. Однако потенциал продвижения русского языка и образования на русском в этих странах ограничен низким уровнем развития связей с Россией и ориентацией экономики на США.

Ко второй группе – со средним ВВП на душу населения по региону – относятся страны, имеющие существенный потенциал для продвижения русского языка и образования на русском: Бразилия, Мексика, Аргентина, Колумбия, Перу, островное государство Доминиканская Республика.

К третьей группе – самых бедных стран – относятся страны Центральной Америки, ряд небольших по численности населения государств (Гаити, Гондурас, Гватемала, Гайана) со средним и низким уровнем социально-экономического развития; высокие показатели бедности являются важнейшим лимитирующим фактором развития образования как такового.

Анализ распределения демографических показателей (численность населения и численность населения в возрасте 0–24 года, т.е. целевая и “самая обучаемая” перспективная категория) показывает емкость потенциального рынка образовательных услуг. При прочих равных условиях этот показатель мог бы стать основным (без учета влияния душевых государственных расходов на образование, уровня грамотности, индекса человеческого развития и др. – которые,

однако, являются основными пороговыми ограничителями).

Так, по численности населения (при разбивке стран региона на 6 групп) в первую и вторую группы (страны с максимальной численностью населения) входит 6 стран (77% численности населения региона).

Соответственно, те же страны – Бразилия, Мексика, Колумбия, Аргентина, Перу и Венесуэла, обладающие крупнейшими человеческими ресурсами, – входят в первую и вторую группы по численности населения в возрасте 0–24 лет, и в совокупности на них приходится 75% молодого населения Латинской Америки.

По индексу человеческого развития страны были проранжированы по трем группам. К первой группе – страны с максимальным показателем – относятся практически те же страны, что и к группе с высоким и средним ВВП на душу населения, а также Куба, правительство которой в 1970–1980-е годы проводило, при поддержке СССР, социально-ориентированную политику в области образования и развития качества человеческого потенциала.

Однако в отношении объективности оценки индекса человеческого развития Кубы возникают сомнения, основанные на выявленном колоссальном расхождении статистики. Индекс человеческого развития является интегральным показателем, рассчитываемым Программой развития ООН для измерения уровня жизни (по ВВП на душу населения), грамотности, образованности и долголетия на основе данных, предоставляемых Всемирным банком. Так, по данным Всемирного банка ВВП на душу населения Кубы составляет 20100 долл. США, что позволяет стране занимать 7-е место в рейтинге государств Латинской Америки по этому показателю [20]. Тогда как по данным ЦРУ значение данного индикатора в два раза меньше (10200 долл. США), что является более характерным показателем и ставит Кубу на 21-е место по региону [21]. Неустойчивая база доступной статистики влечет за собой некоторые риски нереализации программ продвижения русского языка, так как уровень жизни не может быть оценен объективно.

Высоким уровнем грамотности характеризуются большинство стран Латинской Америки, при этом данный показатель коррелирует с высокими душевыми показателями ВВП (кроме Кубы). Низким уровнем грамотности населения характеризуются Гаити, Белиз, Гватемала и Гондурас – страны с острейшими социальными проблемами.



**Рис. 2.** Классификация стран по потенциалу продвижения программ обучения русскому языку и образования на русском языке, 2015 г.

Составлено авторами по данным таблицы.

Ранжирование стран по степени охвата населения Интернетом позволяет выделить фокусные эшелоны стран, в которых возможно эффективное использование дистанционного обучения. В первую очередь к ним относятся страны Карибского бассейна с низким потенциалом очного рынка (малая численность населения и островное географическое положение), но другими высокими показателями (ВВП, индекс человеческого развития). А также выделяется группа стран (3-я группа), на сегодняшний день неперспективная для работы в этом направлении.

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на возможность распространения русского языка, является степень развития дипломатических отношений, историко-культурных связей с Россией. Ранжирование стран по данному показателю осуществлялось на основе экспертных оценок и позволило выделить не только группу с высоким потенциалом для продвижения образовательных программ на русском языке, но и группу стран с отсутствием перспектив в успешном распространении русского языка как иностранного в силу политических причин и слабых историко-культурных связей (которые, наряду с ограниченной емкостью образовательного рынка, стали основанием для исключения этих стран из анализа).

На основе представленных выше показателей была составлена многопризнаковая типология стран Латинской Америки и были даны рекомендации для продвижения русского языка и образования на русском для каждой группы стран (рис. 2).

**Классификация стран по потенциалу продвижения программ обучения русскому языку и образования на русском языке.** В группу стран с высоким потенциалом для продвижения образовательных программ входят многонаселенные (ключевые) страны региона, которые характеризуются высокими и средними показателями развития образования, интенсивно развивающимся научно-техническим и культурным сотрудничеством с Россией: Бразилия, Аргентина, Мексика, Венесуэла, Чили (см. рис. 2).

Эти страны могут быть рассмотрены как территориальные площадки для создания специализированных центров изучения русского языка и продвижения образовательных программ на русском языке.

Для стран Латинской Америки с максимальным потенциалом реализации поставленных целей были выдвинуты следующие рекомендации:

1) Развитие центров обучения русскому языку — наиболее эффективно с экономической

точки зрения в крупнонаселенных странах (в отличие от малонаселенных стран, где возможно создание региональных филиалов, с учетом географической близости; таковы, например, страны Центральной Америки): создание в Мексике регионального центра изучения русского языка с возможностью предоставления услуг по дистанционной подготовке для стран Карибского бассейна (в которых широко распространены офшорные компании и растет туристический поток из РФ).

2) Аргентина представляется надежным партнером с точки зрения активности большого числа русских эмигрантов, развития экономических (торговля сельскохозяйственной продукцией), культурных отношений, а также позитивной роли Посольства РФ и посла В. В. Коронелли.

3) Нестабильная политическая обстановка в Венесуэле, несмотря на бурно развивающееся сотрудничество в нефтегазовом секторе, может негативно сказаться на развитии программ.

4) Особое внимание следует обратить на Чили (большая численность выпускников советских вузов, обучавшихся в СССР в период диктатуры Пиночета и вернувшихся на родину).

Основными направлениями расширения сотрудничества России с этими странами могут быть создание центров обучения русскому языку при ведущих университетах указанных стран, активизация приема студентов на программы бакалавриата в российские вузы, создание совместных магистерских программ, развитие дистанционного обучения. Важной составляющей должна стать активизация работы СМИ.

Ключевое значение имеет создание так называемых “русских” школ, с обучением на русском языке с 1-го класса, с ориентацией на обучение в российских вузах (впоследствии эти школы могут функционировать на контрактной, или частично контрактной, основе).

В группу стран с потенциалом для продвижения образовательных программ выше среднего вошли Колумбия, Доминиканская Республика, Куба, Перу, Уругвай. Здесь же выявляется ряд особенностей, которые могут благоприятно воздействовать на осуществление поставленных целей. Так, Уругвай с относительно низкой численностью населения и географической близостью к Аргентине может войти в сферу ее влияния (что положительно с точки зрения целевых программ по продвижению русского языка и образования на нем), а островные государства Куба и Доминиканская Республика – в сферу влияния

регионального центра изучения русского языка, создаваемого в Карибском бассейне и Центральной Америке.

Для данной группы стран были предложены следующие рекомендации:

1) Региональный центр возможно учредить в Доминиканской Республике, где на базе Автономного университета Санто-Доминго и в рамках межвузовского Соглашения о сотрудничестве с РУДН образован и начал функционировать Центр изучения русского языка по подготовке кадров высшей квалификации для туристической отрасли экономики страны.

2) В Колумбии опорами продвижения русского языка должны стать Институт русской культуры “Л. Толстой”, а также кафедра русского языка в Национальном университете Колумбии, с которыми имеются межвузовские соглашения о сотрудничестве.

3) В Уругвае, где проживает значительное число российских соотечественников второго и третьего поколений (следствие миграций в начале XX в.), следовало бы активизировать взаимодействия с данной категорией населения страны в отношении как продвижения русского языка, так и привлечения на учебу в российские вузы.

4) Большой потенциал имеет Куба, долгое время находившаяся в сфере геополитического влияния СССР.

Основными направлениями распространения программ обучения русскому языку и образования на русском языке в этих странах должны стать регулярное проведение образовательных очных мероприятий, дополнительное дистанционное образование, а также активизация работы СМИ.

В группу стран с потенциалом для продвижения образовательных программ ниже среднего входят Эквадор, Боливия, Парагвай, Коста-Рика, Панама. Они характеризуются средними и низкими показателями развития образования (или низкой потенциальной емкостью образовательного рынка).

Центральноамериканские государства могут войти в сферу влияния центра, создаваемого в Карибском бассейне и Центральной Америке, а Андские страны – в сферу влияния центра, создаваемого в Колумбии.

Для стран Латинской Америки с потенциалом для распространения образовательных программ обучения русскому языку и образования на русском языке были предложены следующие рекомендации:

1) В Эквадоре активная деятельность Ассоциации выпускников может способствовать продвижению русского языка совместно с Центральным университетом Эквадора и Высшей школой инженерии “Литораль” в г. Гуаякиль, через работающих в этих ВУЗах выпускников и на базе имеющихся устойчивых межвузовских связей.

2) Коста-Рика и Панама требуют большего внимания, так как в связи с увеличением туристического потока и укреплением двусторонних деловых связей, в этих странах возрос интерес к изучению русского языка, поэтому в ближайшее время планируется создать курсы русского языка при национальных университетах. Большой потенциал существует для проведения дистанционного образования.

3) В Парагвае “движущей силой” продвижения русского языка может быть большая колония российских соотечественников (следствие миграций в начале XX в.).

Основными направлениями работы по продвижению русского языка могут стать проведение для целевой аудитории (студенты ключевых вузов) дней русского языка и русской культуры, организация событийных мероприятий.

В группу стран без перспективы распространения образовательных программ обучения русскому языку и образования на русском языке включены малонаселенные островные государства Карибского бассейна (минимальные ранги – по показателям численность населения и емкость образовательного рынка), в которых, несмотря на высокие подушевые доходы, индексы человеческого развития и др., в силу своей “привязанности” к США и практически нулевыми отношениями с Россией, отсутствием прослойки специалистов, получивших образование в российских (советских) ВУЗах, возможности продвижения русского языка и российских образовательных программ практически не просматриваются. К этим странам относятся: Тринидад и Тобаго, Багамские острова, Барбадос, Антигуа и Барбуда, Гренада, Сент-Китс и Невис, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Белиз.

**Выводы.** Важная составляющая успешной реализации проводимых проектов в области формирования позитивного имиджа России за рубежом, в том числе продвижения русского языка и образования на русском, – выбор ключевых стран через комплексную оценку их социально-экономического развития, геополитических факторов развития. Применение методики многопризнаковой классификации позволило выявить основные факторы,

способствующие достижению поставленных целей с максимальной эффективностью или, напротив, оказывающие сдерживающее влияние и создающие риски. Определены страны Латинской Америки, обладающие наибольшим потенциалом для продвижения русского языка. Развитие образования в странах региона ныне становится важнейшим приоритетом их развития, дополнительным стимулом для интенсификации социально-экономического сотрудничества с РФ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бунге В. Теоретическая география. М.: Прогресс, 1967. 281 с.
2. Смирнягин Л. В. Районирование общества: теория, методология, практика: на материалах США. Автореф. дисс. ... д. геогр. наук. М.: Моск. гос. ун-т, 2005. 296 с.
3. Смирнягин Л. В. Узловые вопросы районирования // Изв. РАН. Сер. геогр. 2005. № 1. С. 5–16.
4. Россотрудничество. Электронный ресурс: <http://rs.gov.ru/> (8.01. 2015).
5. Харвей Д. Научное объяснение в географии. М.: Прогресс. 1974. 504 с.
6. Холина В. Н., Наумов А. С., Родионова И. А. География. Углубленный уровень. Атлас. М.: Дрофа, 2015. 80 с.
7. Холина В. Н. География. Углубленный уровень. Ч. 1. М.: Дрофа, 2015. 320 с.
8. Холина В. Н. География человеческой деятельности. М.: Просвещение, 1995. 352 с.
9. Чорли Р., Хаггет П. Модели в географии / Сб. статей. М.: Прогресс, 1971. 383 с.
10. Шувалов В. Е. Концептуальные проблемы развития отечественной районной школы социально-экономической географии // Вестник Моск. гос. ун-та, серия География. 2005. № 1. С. 13–24.
11. Эйхенгрин Б. Непомерная привилегия: Взлет и падение доллара. Электронный ресурс: <https://fcc2b9c7e303249ee25db4f6ed72f447b8623c18.googleusercontent.com/host/0B6A1MDjS4SwaZHIJOTZoVFFiSWs/triller/pepomernaya-privilegiya-vzlet-i-padenie-dollara-ejhen-grin-b-b-ejhen-grin.html>.
12. Berry B. J. L. A note concerning methods of classification // Annals of the Association of American Geographers. 1958. № 48. P. 300–303.
13. Czyż T. The Application of Multifactor Analysis in Economic Regionalization // Geographia Polonica. 1968. V. 15. P. 115–134.
14. Education Statistics // World Bank. Электронный ресурс: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=education-statistics-~-all-indicators> (10.01.2015).

15. Haggett P. *Geography: a modern synthesis* // Harper & Row: Series in Geography. 1979. 627 p.
16. Haggett P. *Revolutions and quantitative geography: some personal reflections on the bicentennial* // *Spatial analysis and population dynamics* / D Pumain (ed.). John Libbey Eurotext. 1991. P. 19–31.
17. Kholina V. and Massarova A. *Latin America from crisis to sustainable growth: image change and new development paradigms* // *Miscellanea Geographica: Regional Studies on Development*. 2013. V. 17. Issue 2. P. 12–19.
18. *Latin American Economic Outlook 2015: Education, Skills and Innovation for Development* // Economic Commission for Latin America and the Caribbean. 2015. Электронный ресурс: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37446/S1420758\\_en.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37446/S1420758_en.pdf?sequence=1) (23.12.2015).
19. *The Global Competitiveness Report 2014–2015*, World Economic Report. Электронный ресурс: [http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/\\_SharedDocs/Downloads/Extern/Studies/2012/global-competitiveness-report-2014.pdf](http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/_SharedDocs/Downloads/Extern/Studies/2012/global-competitiveness-report-2014.pdf) (17.01.2015).
20. *World Development Indicators* // World Bank. Электронный ресурс: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (22.01.2015).
21. *World Factbook* // Central Intelligence Agency. Электронный ресурс: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook> (22.01.2015).
8. Kholina V.N. *Geografiya chelovecheskoi deyatelnosti* (Geography of human activity). Moscow: Prosveschenie Publ., 1995. 352 p.
9. *Models in geography*, Chorley R., Haggett P., Eds. London.(U.K.), 1967.
10. Shuvalov V.E. Conceptual problems of development of national regionalization school socio-economic geography. *Vestnik Mosk. Univ., Ser. 5. Geogr.*, 2005, no. 1, pp. 13–24.
11. Eichengreen B. *Exorbitant Privilege: The Rise and Fall of the Dollar and the Future of the International Monetary System*. New York: Oxford University Press, 2011.
12. Berry B.J.L. A note concerning methods of classification. *Annals of the Association of American Geographers*, 1958, no. 48, pp. 300–303.
13. Czyż T. The Application of Multifactor Analysis in Economic Regionalization. *Geographia Polonica*, 1968, vol. 15, pp. 115–134.
14. *Education Statistics*. World Bank. Available at: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=education-statistics~-all-indicators> (January 10, 2015).
15. Haggett P. *Geography: a modern synthesis*. Harper & Row: Series in Geography, 1979.
16. Haggett P. *Revolutions and quantitative geography: some personal reflections on the bicentennial*, in *Spatial analysis and population dynamics*, D Pumain, Ed. John Libbey Eurotext, 1991, pp. 19–31.
17. Kholina V., Massarova A. *Latin America from crisis to sustainable growth: image change and new development paradigms*. *Miscellanea Geographica: Regional Studies on Development*, 2013, vol. 17, no. 2, pp. 12–19.
18. *Latin American Economic Outlook 2015: Education, Skills and Innovation for Development*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean, 2015. Available at: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37446/S1420758\\_en.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37446/S1420758_en.pdf?sequence=1) (December 23, 2015).
19. *The Global Competitiveness Report 2014–2015*, World Economic Report. Available at: [http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/\\_SharedDocs/Downloads/Extern/Studies/2012/global-competitiveness-report-2014.pdf](http://www.gtai.de/GTAI/Content/EN/Invest/_SharedDocs/Downloads/Extern/Studies/2012/global-competitiveness-report-2014.pdf) (January 17, 2015).
20. *World Development Indicators*. World Bank. Available at: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (January 22, 2015).
21. *World Factbook*. Central Intelligence Agency. Available at: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook> (January 22, 2015).

## REFERENCES

1. Bunge W. *Theoretical geography*. Lund, Sweden: Gleerup.
2. Smirnyagin L.V. *Regionalization of society: theory, methodology, practice: on the materials of the United States*. Dr. Sci. (Geogr.) Dissertation. Moscow: Moscow State Univ., 2005.
3. Smirnyagin L.V. Key issues of regionalization. *Izv. Ros. Akad. Nauk, Ser. Geogr.*, 2005, no. 1, pp. 5–16. (In Russ.).
4. *Rossotrudnichestvo*: official website. Available at: <http://rs.gov.ru> (January 8, 2015).
5. Harvey D. *Explanation in geography*. Oxford: Blackwel, 1969.
6. Kholina V.N., Naumov A.S., Rodionova I.A. *Geografiya. Uglublennyyi uroven. Atlas* (Geography. Advanced level. Atlas). Moscow: Drofa Publ., 2015. 80 p.
7. Kholina V.N. *Geografiya. Uglublennyyi uroven. Chast 1* (Geography. Advanced level. Part 1). Moscow: Drofa Publ., 2015. 320 p.