

УДК 913(43):35.071.51

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЭВОЛЮЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ ГЕРМАНИИ

© 2018 г. Алексей П. Васильев

*Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,
Географический факультет, Москва, Россия
E-mail: alvasilev7@yandex.ru*

Поступила в редакцию 26.05.2017 г.

Аннотация. Поведен историко-географический анализ эволюции административно-территориального деления (АТД) Германии на уровнях земель, провинций Пруссии и административных округов за 1871–2017 гг. Выявлены пространственные закономерности его изменения, проведена оценка устойчивости единиц АТД страны. Дается ответ на вопрос: происходила ли пульсация – попеременное разукрупнение и укрупнение единиц АТД. Для количественного определения изменения сетки АТД учитывались три показателя: число единиц, медианный размер их территории и индекс формы. Земли оставались устойчивыми в период федеративного государства и постоянно реформировались при централизации страны и в период ее оккупации после Второй мировой войны. Выделяются три волны укрупнения земель, волна разукрупнения не выявлена. Границы земель наиболее устойчивы в центре страны, наименее – на западе и на востоке. Изменение числа провинций Пруссии и округов характеризуется небольшой пульсацией. Укрупнение административных единиц становилось часто следствием экономических кризисов, под влиянием которых власти создавали единицы АТД с большим экономическим и демографическим потенциалом. Разукрупнение проходило, как правило, в периоды быстрого экономического развития страны. Несмотря на такую пульсацию, многие округа и провинции сохранялись на протяжении длительного времени, что объясняется устойчивой структурой пространственной организации власти, административно-хозяйственных связей и системы расселения.

Ключевые слова: административно-территориальное деление, Германия, пульсация, устойчивость, границы земель.

DOI: 10.7868/S2587556618030044

EVOLUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISION OF GERMANY: SPATIAL PATTERNS

Alexey P. Vasilyev

*Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
E-mail: alvasilev7@yandex.ru*

Received May 26, 2017

Abstract. This article presents the historical and geographical analysis of evolution of administrative division of Germany at the levels of lands, provinces of Prussia and administrative districts for 1871–2017. Spatial patterns of changing administrative division are revealed, the assessment of stability of administrative units of the country is carried out. The article answers to the question whether the pulsation occurred: alternately increasing and decreasing the number of units. Three indicators were taken into account to quantify the change in the administrative grid: number of units, their median area and an index of shape. The lands remained stable during the period of the federative state and were reformed constantly during the centralization of the country and during its occupation after the Second World War. There are three waves of consolidation of lands, the wave of breaking up into smaller units is not revealed. Borders of lands remained the most stable in the center of Germany, they are the least stable in the West and the East of the country. There is a small pulsation in

changing of the number of provinces of Prussia and districts. The consolidation of units was evoked by economic crises, under the influence of which the authorities created administrative units with great economic and demographic potential. Breaking up into smaller units took place during the rapid economic development of the country. Despite the pulsation, many districts and provinces remained stable. It is explained by the established structure of administrative and economic relations and the settlement system.

Keywords: administrative divisions, Germany, pulsation, stability, borders of lands.

Постановка проблемы. Современное административное деление Германии на федеральные земли имеет долгую историю развития. Многие земли являются наследниками германских королевств и герцогств, а также провинций Пруссии, существовавших с XIX в. Сетку административного деления Германской империи можно считать предтечей современного административно-территориального деления (АТД) ФРГ и прохождения многих земельных границ.

По С.А. Тархову, “административно-территориальное деление – разделение территории унитарного или квазифедеративного государства (страны, региона) на части (административно-территориальные единицы), управление которыми осуществляется из административных центров и столиц” [11, с. 20]. Политико-географ Р.Ф. Туровский отмечает, что это простейший вид политико-географической структуры государства. АТД создается исключительно в целях управления территорией и, в общем случае, не зависит от экономического районирования. АТД консервативно, и любое его изменение вызывает широкие дебаты в обществе, так как оно затрагивает политические, экономические, социальные и культурные аспекты развития регионов страны [7, 11, 14].

К основным процессам изменения сети АТД относятся укрупнение и разукрупнение административных единиц, увеличение или уменьшение их числа. Эти изменения происходят в результате реформ АТД, проведение которых диктуется внешней и внутренней политикой государства (изменением территории государства, эволюцией политических принципов управления регионами), а также кардинальными социальными и экономическими изменениями в обществе [7, 11, 14].

В данной статье анализируется эволюция сети АТД Германии за 1871–2017 гг. в границах страны на тот или иной период времени. Период до 1945 г. рассматривается на уровне единиц первого, второго и третьего уровня иерархии (земель, провинций Пруссии и округов), а после 1945 г. – в рамках единиц первого и второго ранга (земель и округов). В работе ставятся задачи проанализировать причины изменения или устойчивости сетки единиц и выявить пространственные закономерности изменения ее эволюции.

В заявленном предметном ракурсе тема статьи практически не исследована. Тем не менее, отдельные аспекты проблемы представлены в научной исторической, географической и юридической литературе.

В отечественной литературе широко изучена эволюция АТД России. В работах В.А. Колосова [7], С.А. Тархова [13], О.В. Шульгиной [15] и др. выявляются этапы изменения сети АТД, отмечается пульсация: процесс попеременного укрупнения и разукрупнения единиц и анализируются причины этих преобразований. Ученые также выявляют устойчивость территории и границ европейских областей России. В.А. Анучин предполагает, что длительное существование политических границ превращает их в историко-географические рубежи. Анализируя историко-географические границы современной Рязанской области, а также Франции, он подчеркивает, что феодальные границы долгое время остаются неизменными [1].

В отечественных исследованиях достаточно хорошо изучены лишь некоторые аспекты АТД Германии. Например, в работах И.М. Бусыгиной и О.В. Витковского [2, 4] обращено внимание на особенности становления германского федерализма после 1945 г. и рассматриваются предложения по реформам федеральных земель в 1970–1990-х годах. Также ученые подробно рассматривают историко-культурные и экономические особенности современных земель. В статьях В.Н. Стрелецкого история образования земель Германии анализируется в свете формирования культурного регионализма в стране, и выделяются культурные регионы [12 и др.].

Конкретные исследования по эволюции АТД Германии представлены только в научной юридической литературе, в частности, в цикле статей И.В. Лексина о формировании административно-территориального устройства страны. И.В. Лексин сосредоточил свое внимание на истории возникновения и развития форм германской федерации, образовании административных единиц, разделения властных полномочий между регионами и центральным правительством [8–10].

В самой Германии и за рубежом опубликовано множество работ, посвященных истории АТД страны. В работах Х. Вагнера [26] и А. Ганлигса [22]

подробно анализируются становление германского федерализма, реформы земель и причины устойчивости некоторых из них. Историки сосредотачивают свое внимание на истории возникновения и развития административных единиц, составляют подробные карты и характеристики единиц АТД страны в разные периоды. Юрист Х. Вольман [27] выявляет закономерности эволюции АТД на локальных уровнях, а географ В. Титце и др. соотносят единицы АТД, территориальную организацию общества и различные виды факторов, влиявших на них [16–18, 20, 21].

Методика исследования. В статье используются методы пространственного анализа, картографический, историко-географический. Для количественного определения изменения сетки АТД были проанализированы три показателя: число единиц (территориальных ячеек), медианный размер их территории и индекс формы.

Индекс формы (Мортон) требуется для определения изменения конфигурации территории административных единиц. Хотя значение индекса неточно отражает действительность (он зависит

от площади), он легко рассчитывается и позволяет сопоставить форму ареала с простыми фигурами. Индекс вычисляется по формуле $S = 1.27 \cdot A / L^2$, где A – площадь ареала (кв. км), L – наибольшее расстояние между максимально отдаленными точками границы ареала (км), 1.27 – постоянный коэффициент. Значения индекса варьируют от 0 при форме, соответствующей линии, до 1 при форме, соответствующей кругу. Если форма ареала близка к прямоугольному равнобедренному треугольнику, то значение индекса формы равно 0.45, если форма ареала близка к правильному шестиугольнику, то – 0.82 [23].

Результаты исследования. Анализ эволюции АТД Германии позволил выявить процессы размельчения и укрупнения единиц АТД, которые для разных рангов АТД не всегда совпадали по времени и были разнонаправлены: если земли постоянно укрупнялись, то для провинций Пруссии и округов характерна пульсация: попеременное укрупнение и размельчение единиц.

Рассмотрим подробнее изменения структуры АТД, которые происходили на уровнях земель, провинций Пруссии и округов.

Система земель. По табл. 1 хорошо прослеживается, что *земли укрупнялись* в 1920 г., 1929–1937 гг. и 1946–1952 гг. В ходе эволюции АТД не происходило разукрупнения земель, а значит, не было пульсации. Их число увеличивалось только в результате присоединения территорий в 1938–1942 гг., 1957 г. и 1990 г.

Укрупнение земель было частью долгого процесса объединения германских государств, начавшегося еще в XVI в. Если в 1500 г. в Священную Римскую империю входило около 500 государств, то к 1790 г. их число сократилось до 314. В результате крупной реформы по объединению мелких княжеств и городов, проведенной Наполеоном, число германских государств резко сократилось до 41 в 1820 г. В 1871 г. в Германскую империю вошло только 26 государств [8, 9].

Первая волна укрупнения произошла в 1920 г. и была связана со свержением монархии в 1918 г. и ликвидацией прежней системы управления и феодальной раздробленности в Тюрингии. Бывшие княжества и герцогства, территории которых перемежались друг с другом и состояли из множества эксклавов, были объединены в единую землю, в рамках которой формировалась полноценная более работоспособная структура управления и администрирования [10].

Вторая волна укрупнения прошла в 1929–1937 гг. Юридически были укрупнены три небольшие

Таблица 1. Изменение состава АТД Германии

Год	Число земель	Число провинций Пруссии	Число округов
18.01.1871	26	12	66 ¹
1.01.1910	26	14	73 ¹
1.01.1923	18	14	66
1.01.1938	16 ²	12	47
1.01.1938	31 ³	–	н.д.
1.07.1944	26 ⁴	15	57
1.07.1944	42 ⁵	–	н.д.
1.01.1950	11	–	31
1.01.1989	10	–	26
1.01.1991	16	–	32
1.01.2017	16	–	19

Составлено по: [16, 18, 19, 24, 25].

¹ Включая 2 княжества и 1 герцогство Ольденбурга и 2 герцогства Саксен-Кобург-Готы.

² Число земель (АТД де-юре).

³ Число гау (АТД де-факто).

⁴ Число земель и рейхсгау (АТД де-юре).

⁵ Число гау и рейхсгау (АТД де-факто).

земли, которые ввиду малой численности населения и небольшого размера экономики не были способны эффективно выполнять возложенные на них функции. Фактически в 1934 г. все земли были упразднены, вместо них была введена система партийных областей НСДАП – гау. Крупные земли были разделены, а мелкие, наоборот, объединены. Ликвидация земель проходила для того, чтобы лишить их самостоятельности в экономическом и политическом плане и сделать каждую новую единицу (гау) зависимой от центральных властей. Установление нацистской диктатуры привело к централизации государства и созданию единой структуры управления, поскольку нацисты стремились упрочить свою власть, усилив контроль над населением, а также нарастить экономическую и военную мощь в рамках подготовки к войне [2, 9, 26].

Третья волна укрупнения в 1946–1952 гг. прошла в рамках построения федеративного государства в ФРГ. Федерализм с его сдержками и противовесами был восстановлен вместо нацистского централизма. Землям были переданы широкие полномочия и компетенции, как для того, чтобы восстановить разрушенную экономику и инфраструктуру, так и для того, чтобы децентрализованная Германия перестала представлять угрозу мировому порядку. Многие земли, восстановленные в 1945–1946 гг., обладали небольшой численностью населения и небольшим объемом экономики и не были способны выполнять множество новых задач, поставленных перед ними. Поэтому союзники провели укрупнение земель, чтобы они обладали большей самостоятельностью и большим демографическим и экономическим потенциалом (большей численностью населения и большими финансовыми возможностями). В результате реформы среднее население старых земель возросло в 2 раза [2, 10, 21, 22].

Несмотря на волны укрупнения, отмечается устойчивость многих земель. Наиболее стабильными оставались земли крупного и среднего размеров, а наименее устойчивыми – земли мелкого размера. Реформы единиц АДТ затрагивали только мелкие земли, поскольку они обладали небольшим демографическим и экономическим потенциалом и не были способны самостоятельно осуществлять свои функции. Пять земель из 16 незначительно изменили территорию и границы за 200 лет, начиная с 1815 г. Четыре земли были восстановлены в границах, существовавших в 1815–1952 гг., после объединения Германии. Три земли (Берлин, Саар, Тюрингия) приобрели свою конфигурацию в 1920-х годах, четыре земли были образованы

в 1946–1952 гг. путем объединения старых земель и провинций [10, 21, 22].

Рассмотрим факторы устойчивости границ земель и неудачи попыток их реформирования в разные периоды истории Германии. В 1871–1918 гг., во время Германской империи, несмотря на высокую централизацию страны во главе с Пруссией (на нее приходилось 64% территории и 62% населения; Пруссия обладала значительным военным и экономическим потенциалом), земли оставались стабильными, что объясняется федеративно-аристократическим устройством страны, в котором любое посягательство на власть и земли дворян и правящих династий означало нарушение древних устоев и сложившегося баланса сил. Попытки ликвидации многочисленных мелких княжеств могли бы привести к обвинениям в экспансионизме, “пруссачестве” и росту антипруссских настроений, что сказалось бы на единстве империи [2, 6].

В XX в. реформы земель пытались провести четырежды: в 1919–1920 гг., в 1955 г., в 1970-е годы и в 1990-е годы. Основными предпосылками реформ АДТ являлось то, что земли резко различаются по своим размерам, численности населения и экономическому потенциалу; границы земель пересекают единые агломерации и экономические районы, что создает трудности в проведении государственной политики развития. Многие мелкие земли ввиду небольшого экономического и демографического потенциала были не способны эффективно выполнять возложенные на них задачи [2, 4].

Однако реформы АДТ были заблокированы, несмотря на то, что они были нацелены на ускорение экономического развития и повышение доходов населения земель. С одной стороны, проведение реформ оказалось затруднительным, поскольку они противоречили интересам государственных институтов и властей земель. Любая реформа привела бы к перестройке властных органов, устоявшейся иерархии власти и нарушила бы устоявшуюся политико-партийную сбалансированность, а также могла бы повлиять на предпочтения избирателей, что не входило в планы партийных элит. Власти земель боялись лишиться прежних автономных прав и прерогатив и усиления централистских тенденций. Также многие государственные, социальные, транспортные службы, как и многие стороны общественной жизни, связаны с сеткой земель, что делает любую кардинальную реформу этих единиц крайне затруднительной. К тому же предлагавшиеся укрупнения земель привели бы к тому, что после такой реформы земли состояли бы из разных частей с разными проблемами и подходами к их решению,

был бы не ясен вопрос об их столицах и организации власти, а это могло бы вызвать внутривнутриполитические противоречия [2, 22, 26].

С другой стороны, предлагавшиеся реформы игнорировали длительное политическое и историко-культурное развитие земель, некоторые из которых (Бавария, Саксония и др.) ведут свою историю со Средневековья, при этом сохраняя свою территориальную целостность и автономный статус. Длительная самостоятельность земель привела к формированию устойчивой организации управления и к тому, что они стали неотъемлемой частью политического ландшафта страны и территориальным выражением власти [2, 22, 26].

Долгое разобщенное развитие страны имело следствием то, что для обычных немцев земли стали символом их регионального самосознания. Традиционное земледелие, проявляющееся в чувстве принадлежности жителей к той или иной земле, к ее культуре, истории и традициям ведет к тому, что почти любая реформа АТД страны вызывает активный общественный протест. Для немцев сохранение земель означало и означает сохранение традиционного порядка вещей и традиционного управления [2, 12, 22, 26].

Большинство реформ АТД проходило в период централизованного государства (в 1933–1945 гг.,

в ГДР в 1952 г.) или при отсутствии государства вообще (в 1946–1949 гг.), когда земли были лишены достаточных полномочий для сопротивления реформам. В это время земли упразднялись или реформировались ради достижения определенных политических и экономических целей, в том числе и для построения нового государства на определенных идеях и принципах [2, 22, 26].

Рассмотрим пространственные закономерности эволюции сетки земель за 1871–2017 гг. (табл. 2 и 3). Рост медианной площади земель в 10 раз и медианного значения индекса Мортонна в три раза хорошо отображает глубокие пространственные трансформации, прошедшие за рассматриваемый период. В 1871–1938 гг. преобладали мелкие земли, обладавшие вытянутой формой, эксклавами и перемежавшиеся друг с другом, что было наследием феодальной раздробленности. Однако из-за высоких контрастов в размерах земель они покрывали только 5% территории страны, тогда как на крупные земли (Пруссию, Баварию, Вюртемберг и др.) приходилось 95% территории Германии. В 1871 г. по площади Пруссия была в 1360 раз больше вольного города Бремен, а по населению – в 770 раз больше княжества Шаумбург-Липпе [16, 19].

В 1910–1990 гг. мелкие земли постепенно укрупнялись и ликвидировались, а территория административных единиц стала более компактной

Таблица 2. Изменение площади земель Германии

Дата	Число земель	Максимальная площадь (тыс. км ²)	Минимальная площадь (тыс. км ²)	Разница в площади (раз)	Медианная площадь (тыс. км ²)
18.01.1871	26	348.8	0.3	1360	2.4
1.01.1910	26	348.8	0.3	1360	2.4
1.01.1923	18	292.7	0.3	1137	5.1
1.01.1938	16 ⁶	294.0	0.3	1148	6.5
1.01.1938	31 ⁷	38.4	0.7	51	14.6
1.07.1944	26 ⁸	321.5	0.3	993	13.7
1.07.1944	42 ⁹	52.7	0.7	70	14.8
1.01.1950	11	70.2	0.4	175.5	15.7
1.01.1989	10	70.6	0.4	176.5	20.5
1.01.2017	16	70.6	0.4	168	20.2

Составлено по: [16, 19, 20, 24, 25].

⁶ Число земель (АТД де-юре).

⁷ Число гау (АТД де-факто).

⁸ Число земель и рейхсгау (АТД де-юре).

⁹ Число гау и рейхсгау (АТД де-факто).

Таблица 3. Изменение индекса формы земель Германии

Дата	Число земель	Максимальное значение индекса формы	Минимальное значение индекса формы	Медианное значение индекса формы
18.01.1871	26	0.54	0.02	0.16
1.01.1910	26	0.54	0.02	0.16
1.01.1923	18	0.54	0.02	0.23
1.01.1938	16 ⁶	0.51	0.08	0.31
1.01.1938	31 ⁷	0.64	0.23	0.42
1.07.1944	26 ⁸	0.73	0.11	0.37
1.07.1944	42 ⁹	0.73	0.29	0.43
1.01.1950	11	0.52	0.10	0.46
1.01.1989	10	0.54	0.05	0.46
1.01.2017	16	0.54	0.05	0.46

Составлено по расчетам автора.

вследствие упразднения эксклавов и ликвидации чересполосицы. Стремление сформировать работоспособную администрацию способствовало тому, что, при каждой волне укрупнения территориальных единиц, земли выделялись с учетом более удобной организации политического управления и экономических связей. Современные очертания западных земель сложились в 1950-е годы, а восточных – в 1990-е годы. Однако, несмотря на постепенное сокращение контрастов между землями разница в площади и населении остается высокой (в 168 раз и в 27 раз соответственно), чему способствует политическая и территориальная устойчивость и историческая преемственность земель [19].

На фоне земель особо выделяется система гау Третьего рейха, которые были гораздо компактнее, чем предшествовавшие им земли, а разница в площади была наименьшей за всю историю страны. Это являлось следствием того, что АД нацистской Германии было более дробным и во многом основывалось на выделении территориально смежных единиц, с учетом административно-хозяйственных связей и особенностей системы расселения, но без учета исторически сложившихся конфигураций территории и размеров земель.

Среди пространственных закономерностей эволюции сетки земель Германии ярко выражаются политико-географические разломы между северной и южной частями страны и между ее западом и востоком по Эльбе, что связано с историко-культурным и политическим развитием этих регионов.

Дихотомия север-юг отчетливо проявлялась в 1871–1945 гг. в доминировании Пруссии в Северной Германии. Пруссия покрывала почти всю территорию страны к северу от Майна, лишь небольшие участки были заполнены мелкими и средними землями. На юге, напротив, сложилось несколько крупных земель: Бавария, Вюртемберг, Баден и (в 1871–1918 гг.) Эльзас-Лотарингия. Вследствие этого второй ранг АД – прусские провинции – был представлен только в северной части страны.

Выявленные различия были обусловлены политико-географическим развитием германских государств в XIX в. Противостояние Пруссии и Австрии приводило к тому, что Пруссия присоединяла земли исключительно в Северной Германии, области минимального влияния Австрии. Крупные государства Южной Германии, а также (частично) Саксония избежали аннексии Пруссией из-за сильного австрийского влияния и нежелания прусского руководства усиления конфронтации. Также административно-хозяйственные связи между областями Северной Германии были сильнее связей с Южной Германией. Ликвидация Пруссии и укрупнение мелких земель в 1940-х годах привели к некоторой нивелировке пространственных различий между южными и северными землями.

Анализ формирования и эволюции сетки земель Германии позволил выявить устойчивые историко-географические рубежи. Они формируют территориальные структуры, ячейки, длительное время не подвергающиеся изменению. В настоящее

время в Германии существует 30 межземельных границ, общая длина которых – 6545 км.

Наиболее старые и устойчивые межземельные границы расположены в центре страны (рисунок). 3066 км (47%) границ существует без изменения с 1790 г. Эти границы являются наследниками рубежей герцогств, графств, княжеств и епископств средневековой Германии. Административное деление Германии, а также разделение на оккупационные зоны после Второй мировой войны наследовало эту структуру, образуя единицы АД

со сложившимися социально-экономическими и административными связями. Сохранение рубежей предшествующих политических образований ускорило внедрение и повышало эффективность новой системы административного управления и сокращало финансовые расходы.

1205 км (18%) межземельных границ было проведено в 1790–1815 гг. и не менялись 200–225 лет. Они характерны для юга Германии, где сформировавшиеся в этот период крупные земли, в особенности Бавария, имели возможности пре-



Рисунок. Устойчивость границ земель Германии.

пятствовать любым последовавшим попыткам территориального передела.

467 км (7%) границ существует без изменений на протяжении 70–100 лет. Эти границы оконтуривают города-земли Берлин, Гамбург и Бремен, которые расширили свои пределы в 1920–1930-е годы и практически не изменили их до настоящего времени.

Наименее устойчивы границы на западе и востоке Германии. 1765 км границ (27%) было проведено в 1945–1995 гг. во время разделения страны и сразу после объединения. На западе Германии границы более молодые из-за более позднего выделения французской зоны оккупации и соответствующей перекройки границ. На востоке Германии границы земель подверглись двум реформам вследствие образования округов в ГДР в 1952 г. и восстановления земель в 1990 г.

Таким образом, 47% межземельных границ являются наследием феодальной раздробленности. 43% границ было образовано в короткие периоды в 1790–1815 гг., 1945–1952 гг. и 1990–1992 гг., т.е. в периоды внутривнутриполитических кризисов и потрясений, вызванных внешним воздействием: войнами, оккупацией или объединением страны. Только 8% границ было образовано в результате внутренних реформ, которые были затруднительны из-за особого положения земель, наличия у них широких полномочий и стремления сохранить устоявшуюся структуру управления и политическую сбалансированность.

Система провинций Пруссии. Яркая особенность провинций Пруссии – их пространственная устойчивость. Многие провинции, образованные в 1816 г., а также в 1866 г., существовали с небольшими изменениями границ на протяжении всей последующей истории государства. Пять провинций в форме земель сохранились в современной Германии.

Устойчивость границ провинций во многом объясняется устоявшейся структурой власти, административно-хозяйственных связей и системы расселения, а также тем, что многие государственные, общественные и транспортные службы были организованы по сетке этих административных единиц. Кроме того, многие из провинций имеют длительную политическую историю, являясь преемниками бывших герцогств и курфюршества. Их границы зачастую повторяли рубежи предшествующих политических образований и наследовали сформировавшуюся ранее структуру политико-территориальных ячеек, внутренние административные и политические связи последних.

Любая их реформа могла привести к существенным затратам и сопротивлению со стороны местных властей и населения.

Тем не менее, анализ периодизации эволюции провинций Пруссии позволяет делать вывод о наличии небольшой пульсации – попеременных волн **укрупнения** 1820-х годов, 1930-х годов и **разукрупнения** в 1875–1881 гг., 1941–1944 гг. (см. табл. 1). Как правило, эти волны затрагивали лишь некоторые провинции: Силезию (трижды), Восточную и Западную Пруссии (дважды), Берлин (дважды) и др.

Укрупнение 1820-х годов было связано с экономическим и аграрным кризисом 1810-х годов. Были упразднены две периферийные провинции, которые ввиду кризиса не могли самостоятельно поддерживать функционирование администраций и контроль над территорией. Разукрупнение 1875–1881 гг. пришлось на начало промышленного подъема и экономического роста после объединения Германии. Вследствие активного развития сельского хозяйства на востоке страны и расширения портов Данциг и Кенигсберг провинция Пруссия была разделена на две: Восточную и Западную. В отдельную провинцию был выделен Берлин, который застраивался и управлялся как столица новой империи. Укрупнение 1938 г. и разукрупнение 1941–1944 гг. были чисто техническими операциями, прошедшими только на бумаге, поскольку с 1934 г. вместо провинций и земель де-факто существовала система гау Третьего рейха. При этом если на месте восточных провинций были образованы одноименные гау, то западные провинции были разделены на несколько гау и объединены с мелкими землями. В 1938 г. и 1941–1944 гг. сетка провинций просто подгонялась под сетку гау, что не влекло никаких изменений в фактическое управление страной.

В отличие от земель многие провинции оставались равновеликими за все время своего существования. В 1816–1945 гг. выделяется группа четырех крупнейших провинций площадью 37–40 тыс. км² и пяти средних размером 25–30 тыс. км². Медианный размер провинций увеличивался в ходе укрупнения и уменьшался в ходе разукрупнения единиц [3, 20, 24].

Расчет индекса формы подтверждает устойчивость многих провинций (медианные значения индекса за 1816–1945 гг. варьируют от 0.34 до 0.41) и показывает, что большинство единиц вследствие централизованного выделения были более компактными, нежели земли. Многие провинции имели форму ближе к линейной, чем к округлой. Единицы АТД были вытянуты вдоль рек (Силезия, Саксония, Рейнская провинция) или морского

побережья (провинции Пруссия, Померания, Шлезвиг-Гольштейн).

Система округов. В отличие от земель, округа никогда не покрывали всю территорию страны (из-за их отсутствия в мелких и средних землях). В 1871–1934 гг. (де-юре до 1945 г.) округа были единицами третьего ранга и обладали разными статусами и разными полномочиями, так как в Пруссии они были единицей второго яруса, а в остальных землях – первого. В 1871–1918 гг. третий уровень был представлен не только округами, но и единицами феодального деления: княжествами и герцогствами. В настоящее время на округа делятся только четыре крупнейшие земли: Северный Рейн – Вестфалия, Бавария, Баден-Вюртемберг и Гессен [8–10, 20].

Округа, являясь обычной единицей среднего звена АДТ Германии, чаще подвергались реформам, нежели земли. В эволюции АДТ хорошо прослеживаются волны пульсации размеров округов: **разукрупнение** в 1875–1905 гг. и **4 волны укрупнения** в 1920–1924 гг., в 1932–1938 гг., в 1969–1981 гг. и 1999–2009 гг. (см. табл. 1) [20, 24, 25].

Разукрупнение 1875–1905 гг. проходило в период быстрого экономического развития Германской империи. Рост населения, развитие промышленности и сельскохозяйственное освоение новых земель приводили к усложнению административных задач и расширению административного аппарата. Как правило, при образовании новых округов решалось противоречие “Центр – Периферия”. Семь новых округов были образованы на периферии страны, чтобы улучшить финансирование и административное управление этими территориями [6, 8].

Поводом к волнам укрупнения округов в 1920–1930-е и 1970-е годы стали экономические кризисы, постигшие Германию в то время, и расширение круга полномочий администраций этих территориальных единиц. Для того чтобы повысить работоспособность администраций создавались округа с большим демографическим и экономическим потенциалом (большей численностью населения и большими финансовыми возможностями). Например, с 1969 г. по 1982 г. среднее население округов выросло на 35%. Также целью укрупнения стало сокращение бюджетных расходов [5, 25].

В 1999–2008 гг. в четырех средних по размерам землях округа были упразднены вследствие ненужности среднего уровня АДТ между землями и районами. Развитие транспортного сообщения и современных технологий привело к тому, что округа

стали помехой на пути взаимодействия между земельными и районными властями [10].

Для сохранившихся округов характерна длительная устойчивость, которую можно объяснить сложившейся системой организации власти и устоявшейся структурой политических, административно-хозяйственных связей и расселения. 11 округов из 19 существует без значительных изменений границ более 200 лет с 1815 г. Наличие Округов в этих землях способствует сотрудничеству разных районов в решении вопросов регионального характера, а сами они играют важную роль посредника между земельными и районными властями.

Выводы.

- Территория и границы большинства германских земель оставались устойчивыми в период федеративного государства в 1871–1933 гг. и с 1949 г. Федеративное устройство и широкие полномочия земель препятствовали их реформированию. Земли часто упразднялись и реформировались в период централизованного государства (1933–1945, ГДР в 1952 г.) и отсутствия государства в 1946–1949 гг.

- Выделяются три волны укрупнения земель в Германии. Основной причиной укрупнения стало создание административных единиц с большим экономическим и демографическим потенциалом для работоспособной организации управления.

- Границы земель наиболее устойчивы в центре страны, наименее – на западе и востоке.

- В исторических изменениях числа провинций Пруссии и административных округов отмечается некоторая пульсация. Выявлено четыре волны укрупнения и две волны разукрупнения административно-территориальных единиц. Их укрупнение часто становилось следствием экономических кризисов, под влиянием которых власти создавали единицы АДТ с большим экономическим и демографическим потенциалом. Разукрупнение проходило, главным образом, во время быстрого экономического развития страны.

- Несмотря на пульсацию, многие административные округа и провинции сохранялись на протяжении более 200 лет. Устойчивость единиц АДТ объясняется устоявшейся структурой административно-хозяйственных связей и системы расселения.

- Провинции Пруссии и административные округа долгое время были территориально более компактными, чем земли. Причины различий заключаются в том, что многие земли являются наследниками эпохи феодальной раздробленности,

а провинции и административные округа выделялись централизованно, для удобства управления и с учетом сложившихся административно-хозяйственных связей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анучин В.А.* Теоретические проблемы географии. М.: Географгиз, 1960. 205 с.
2. *Бусыгина И.М.* Регионы Германии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. 351 с.
3. *Васильев А.П.* Эволюция административного деления Пруссии первого порядка // Сб. Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания / под ред. А.А. Лобжанидзе. Т. 1. М.: МПГУ, 2016. С. 289–294.
4. *Витковский О.В.* Федерализм против централизма: некоторые политико-географические аспекты и проблемы воссоединения и интеграции Германии // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 12. М.: ИЛА РАН, 1992. С. 78–98.
5. Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б. Белова. М.: Весь мир, 2009. 792 с.
6. История Германии: учеб. пособие: в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. М.: КДУ, 2008. 672 с.
7. *Колосов В.А., Мироненко Н.С.* Геополитика и политическая география. М.: Аспект-Пресс, 2005. 479 с.
8. *Лексин И.В.* Эволюция территориального устройства Германии: от падения “Первой империи” до расцвета “Второй империи” // Российский юридический журнал. 2009. № 2. С. 48–60.
9. *Лексин И.В.* Территориальное устройство Веймарской республики и фашистской Германии // Российский юридический журнал. 2009. № 3. С. 71–80.
10. *Лексин И.В.* Эволюция территориального устройства Германии после Второй мировой войны // Российский юридический журнал. 2009. № 4. С. 85–94.
11. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник / отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
12. *Стрелецкий В.Н.* Культурный регионализм в Германии: опыт историко-географического анализа // Изв. РАН. Сер. геогр. 2000. № 6. С. 37–47.
13. *Тархов С.А.* Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет // Газета “География”. 2001. № 15. С. 1–32; № 21. С. 1–32; № 28. С. 4–37.
14. *Туровский Р.Ф.* Политическая география: учеб. пособие. М.—Смоленск: Изд-во СГУ, 1999. 381 с.
15. *Шульгина О.В.* Историческая политическая география России XX века: уч.-мет. пособие. М.: МПГУ, 2010. 176 с.
16. Германская империя. URL. <http://www.deutsche-kaiserreich.de> (дата обращения: 29.09.2017 г.).
17. Исторические карты Института европейской истории им. Лейбница. URL. <http://www.ieg-maps.uni-mainz.de/> (дата обращения: 3.03.2017 г.).
18. Национальный атлас Германии. URL. <http://www.nationalatlas.de/> (дата обращения: 27.03.2017 г.).
19. Федеральный статистический департамент Германии. URL. <https://www.destatis.de/DE/Startseite.html> (дата обращения: 25.10.2017 г.).
20. Электронный путеводитель по исторической GIS (HGIS) Германии 1820–1914 гг. URL. <http://www.hgisg-ekompndium.ieg-mainz.de> (дата обращения: 5.05.2017 г.).
21. Geographie Deutschlands. Bundesrepublik Deutschland. Staat – Natur – Wirtschaft. / Hrsg. von W. Tietze et al. Berlin–Stuttgart: Gebrüder Borntraeger, 1990. 680 p.
22. *Gunlicks A.B.* The Länder and German Federalism. Manchester–New-York: Manchester Univ. Press, 2003. 409 p.
23. *Massam Bryan H.* A Note on Shape // Professional Geography. 1970. N 4. P. 197–199.
24. Statistische Jahrbücher für das Deutsche Reich. 1924, 1938, 1941–1942. Berlin: Statistisches Reichsamtsamt.
25. Statistische Jahrbücher für die Bundesrepublik Deutschland. 1952, 1961, 1988, 1992, 2016. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
26. *Wagner H.* Die territoriale Gliederung des Deutschlands in Länder seit Reichsgründung. Eine politologische Studie zur Raumordnung // Studien zur territorialen Gliederung Deutschlands im 19. und 20. Jahrhundert. Hannover, 1971. P. 1–147.
27. *Wollmann H.* The Two Waves of Territorial Reform of Local Government in Germany // Redrawing Local Government Boundaries / J. Meligrana (Ed.). Vancouver–Toronto: UBC Press, 2004. P. 106–129.

REFERENCES

1. Anuchin V.A. *Teoreticheskie problemy geografii* [Theoretical Problems of Geography]. Moscow: Geografgis Publ., 1960. 205 p.
2. Busygina I.M. *Regiony Germanii* [Regions of Germany]. Moscow: ROSSPEN Publ., 1999. 351 p.
3. Vasilyev A.P. Prussia: Evolution of First Rang of the Administrative Division. In *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: teoriya, metodologiya i praktika prepodavaniya* [Social-Economic Geography: Theory, Methodology and Practice of Teaching], Lobzhanidze A.A., Ed. Moscow: MPSU, 2016, Vol. 1. pp. 289–294. (In Russ.)
4. Vitkovskii O.V. Federalism against Centralism: Several Political and Geographical Aspects and Problems of German Unification and Integration. In *Voprosy ekonomicheskoi i politicheskoi geografii zarubezhnykh stran* [Foreign Countries: Problems of Economic and

- Political Geography]. Moscow: ILA RAS, 1992, Vol. 12. pp. 78–98. (In Russ.)
5. *Germaniya. Vyzovy XXI veka*. [Germany. Problems of 21 Century]. Belov V.B., Ed. Moscow: Ves' Mir Publ., 2009. 792 p.
 6. *Istoriya Germanii: uchebnoe posobie* [History of Germany. Textbook]. Bonwetsch B., Galatnikov Yu.V., Eds. Moscow: KDU Publ., 2008. 672 p.
 7. Kolosov V.A., Mironenko N.S. *Geopolitika i politicheskaya geografiya* [Geopolitics and Political Geography]. Moscow: Aspekt-Press Publ., 2005. 479 p.
 8. Leksin I.V. Evolution of the Territorial Structure of Germany from Fall of the First Empire to Prosperity of the Second Empire. *Ross. Yurid. J.*, 2009, no. 2, pp. 48–60. (In Russ.)
 9. Leksin I.V. Territorial Structure of Weimar Republic and Nazi Germany. *Ross. Yurid. J.*, 2009, no. 3, pp. 71–80. (In Russ.)
 10. Leksin I.V. Evolution of the Territorial Structure of Germany after the Second World War. *Ross. Yurid. J.*, 2009, no. 4, pp. 85–94. (In Russ.)
 11. *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy. Slovar'-spravochnik*. [Social-Economic Geography: Conceptions and Terms. Reference Book]. Gorkin A.P., Ed. Smolensk: Oikumena Publ., 2013. 328 p.
 12. Streletskii V.N. Cultural Regionalism in Germany: Experience of Historical and Geographical Analysis. *Izv. Ross. Akad. Nauk, Ser. Geogr.*, 2000, no. 6, pp. 37–47. (In Russ.)
 13. Tarkhov S.A. Changing of the Administrative Division of Russia During Last 300 Years. *Geografiya*, 2001, no. 15, pp. 1–32; no. 21, pp. 1–32; no. 28, pp. 4–37. (In Russ.)
 14. Turovskii R.F. *Politicheskaya geografiya. Uchebnoe posobie* [Political Geography. Textbook]. Moscow–Smolensk: SSU, 1999. 381 p.
 15. Shulgina O.V. *Istoricheskaya politicheskaya geografiya Rossii XX veka: uchebno-metodicheskoe posobie* [Historical Political Geography of Russia of 20 Century. Textbook]. Moscow: MPSU, 2010. 176 p.
 16. Deutsche Kaiserreich. Available at: <http://www.deutsche-kaiserreich.de> (accessed 29.09.2017).
 17. Historical maps of Leibniz Institute of European History. Available at: <http://www.ieg-maps.uni-mainz.de/> (accessed 03.03.2017).
 18. National Atlas of Germany. Available at: <http://www.nationalatlas.de/> (accessed 27.03.2017).
 19. Federal Statistical Department of Germany. Available at: <https://www.destatis.de/DE/Startseite.html> (accessed 25.10.2017).
 20. Electronic guide for historical GIS (HGIS) of Germany 1820–1914. Available at: <http://www.hgisdg-ekompndium.ieg-mainz.de> (accessed 05.05.2017).
 21. *Geographie Deutschlands. Bundesrepublik Deutschland. Staat – Natur – Wirtschaft* W. Tietze et al. (Hrsg.). Berlin, Stuttgart: Gebrüder Borntraeger, 1990. 680 p.
 22. Gunlicks A.B. *The Länder and German Federalism*. Manchester; N.Y.: Manchester Univ. Press, 2003. 409 p.
 23. Massam Bryan H. A Note on Shape. *Professional Geogr.*, 1970, no. 4, pp. 197–199.
 24. *Statistische Jahrbücher für das Deutsche Reich. 1924, 1938, 1941–1942*. Berlin: Statistisches Reichsamtsamt.
 25. *Statistische Jahrbücher für die Bundesrepublik Deutschland. 1952, 1961, 1988, 1992*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
 26. Wagner H. Die territoriale Gliederung des Deutschlands in Länder seit Reichsgründung. Eine politologische Studie zur Raumordnung. In *Studien zur territorialen Gliederung Deutschlands im 19. und 20. Jahrhundert*. Hannover, 1971, pp. 1–147.
 27. Wollmann H. The Two Waves of Territorial Reform of Local Government in Germany. In *Redrawing Local Government Boundaries*. Meligrana J., Ed. Vancouver, Toronto: UBC Press, 2004, pp. 106–129.