

**ИНСТИТУТ
ГЕОГРАФИИ**
Российской
академии наук
основан в 1918 году

Журналы Института географии РАН

Реформа

Глезер О.Б.
при участии А.В. Стариковой и С.В. Иванова
Журнально-издательская группа ИГ РАН

Ученый совет ИГ РАН, 6 апреля 2021 г.

- Научомерические показатели (РАН, РИНЦ, Scopus, WoS)
- Почему и зачем реформа
- Изменения
- *Об авторах*

В РИНЦе «Известия», «Лёд и Снег» и «Геоморфология» относятся к разным тематикам

ПАРАМЕТРЫ

Тематика: Год:

Персональная подборка журналов:

Выберите показатель для сравнения журналов:

№	Название журнала	Показатель
1.	Geography, Environment, Sustainability	2,849
2.	Известия Российской академии наук. Серия географическая	1,157
3.	География и природные ресурсы	1,039
4.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле	0,987
5.	Вестник Московского университета. Серия 5: География	0,974
6.	Региональные исследования	0,957
7.	ГеоРиск	0,731
8.	Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов	0,659
9.	Известия Алтайского отделения Русского географического общества	0,553
10.	Аридные экосистемы	0,507

ПАРАМЕТРЫ

Тематика: Год:

Персональная подборка журналов:

Выберите показатель для сравнения журналов:

№	Название журнала	Показатель
1.	Вулканология и сейсмология	2,638
2.	Криосфера Земли	2,228
3.	Физика Земли	2,215
4.	Геомagnetизм и аэрономия	1,746
5.	Океанология	1,656
6.	Фундаментальная и прикладная климатология	1,655
7.	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле	1,541
8.	Известия Российской академии наук. Физика атмосферы и океана	1,336
9.	Проблемы Арктики и Антарктики	1,304
10.	Метеорология и гидрология	1,292
11.	Геофизические исследования	1,036
12.	Георесурсы	1,004
13.	Фундаментальная и прикладная гидрофизика	0,925
14.	Лёд и снег	0,827
15.	Морской гидрофизический журнал	0,748
16.	ГеоРиск	0,731
17.	Солнечно-земная физика	0,561
18.	Геофизическая терминология	0,553

ПАРАМЕТРЫ

Тематика: Год:

Персональная подборка журналов:

Выберите показатель для сравнения журналов:

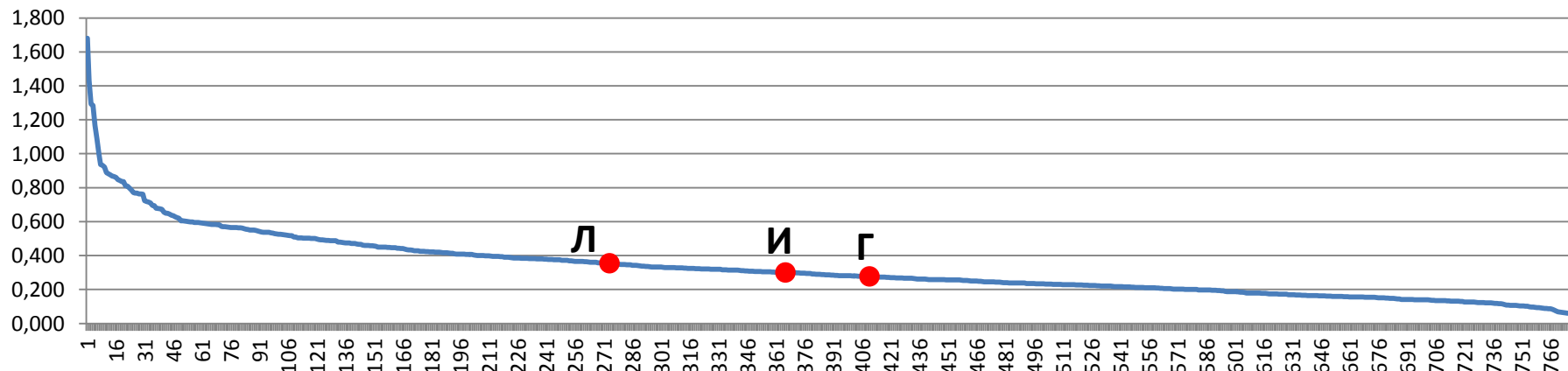
№	Название журнала	Показатель
1.	Геология и геофизика	8,486
2.	Геотектоника	6,510
3.	Геохимия	4,936
4.	Геология рудных месторождений	4,091
5.	Петрология	3,427
6.	Литология и полезные ископаемые	3,199
7.	Стратиграфия. Геологическая корреляция	2,711
8.	Литосфера	2,667
9.	Вулканология и сейсмология	2,638
10.	Палеонтологический журнал	2,492
11.	Водные ресурсы	2,366
12.	Криосфера Земли	2,228
13.	Geodynamics & Tectonophysics	1,902
14.	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле	1,541
15.	Тихоокеанская геология	1,432
16.	Russian Journal of Earth Sciences	1,337
17.	Георесурсы	1,004
18.	Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых	0,987
19.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле	0,987
20.	Записки Российского минералогического общества	0,956
21.	Вестник Московского университета. Серия 4: Геология	0,945
22.	Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел геологический	0,904
23.	Геоинформатика	0,884
24.	Геоморфология	0,875
25.	Arctic Environmental Research	0,745
26.	ГеоРиск	0,731

Новый рейтинг журналов RSCI «от РАН»

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=6ddc26ee-044b-4cc9-99a0-96670f39ac13#content>

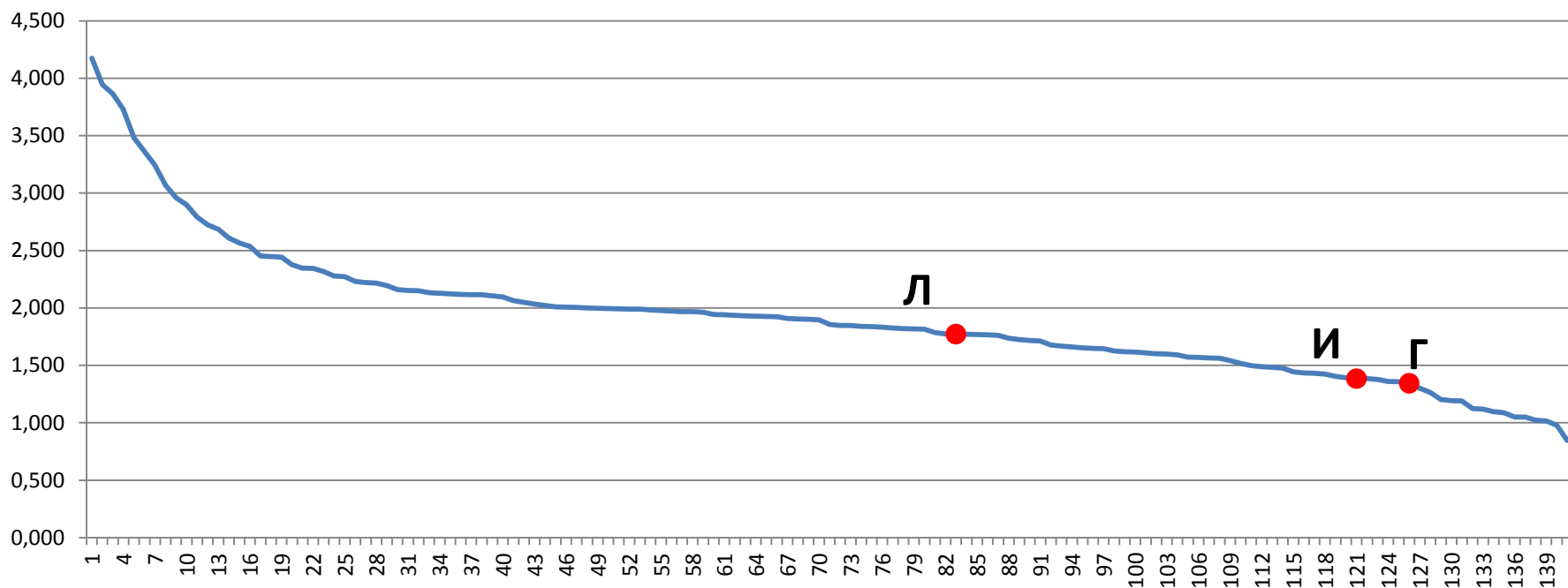
- В основе – **импакт-фактор журнала** с поправкой на:
 - 1) число просмотров аннотаций в РИНЦе (в сравнении со средним по тематике)
 - 2) распределение авторов по организациям («домашние» журналы – плохо)
 - 3) распределение цитирований по журналам («дружественные» журналы – плохо)
 - 4) неравномерность цитирования статей («лучи света в тёмном царстве» – плохо)
- Журналы разных направлений сводятся в единый рейтинг с помощью нормирования по среднему уровню цитирования внутри тематических групп

№ п/п	Название журнала	Рейтинг
1	Успехи химии	1,680
10	Российская археология	0,921
33	Социологические исследования	0,715
43	Петрология	0,649
54	Доклады Академии наук	0,600
158	Водные ресурсы	0,448
274	Лёд и Снег	0,355
366	Известия Российской академии наук. Серия географическая	0,300
367	География и природные ресурсы	0,300
410	Геоморфология	0,277
487	Вестник Московского университета. Серия 5: География	0,239
777	Труды Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина	0,057



Рейтинг академических журналов (та же методика)

- Построен на множестве журналов РАН (144), поэтому значения и места несколько отличаются



Журналы RSCI по тематическим группам

Условность групп

- Рейтинг по Earth and related Environmental sciences (57 журналов)
 - Лёд и Снег – 17 место
 - Известия – 25 место
 - Геоморфология – 30 место
- Журналы RSCI по Social and economic geography (для примера)

Балтийский регион

Латинская Америка

Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий

Актуальные проблемы Европы

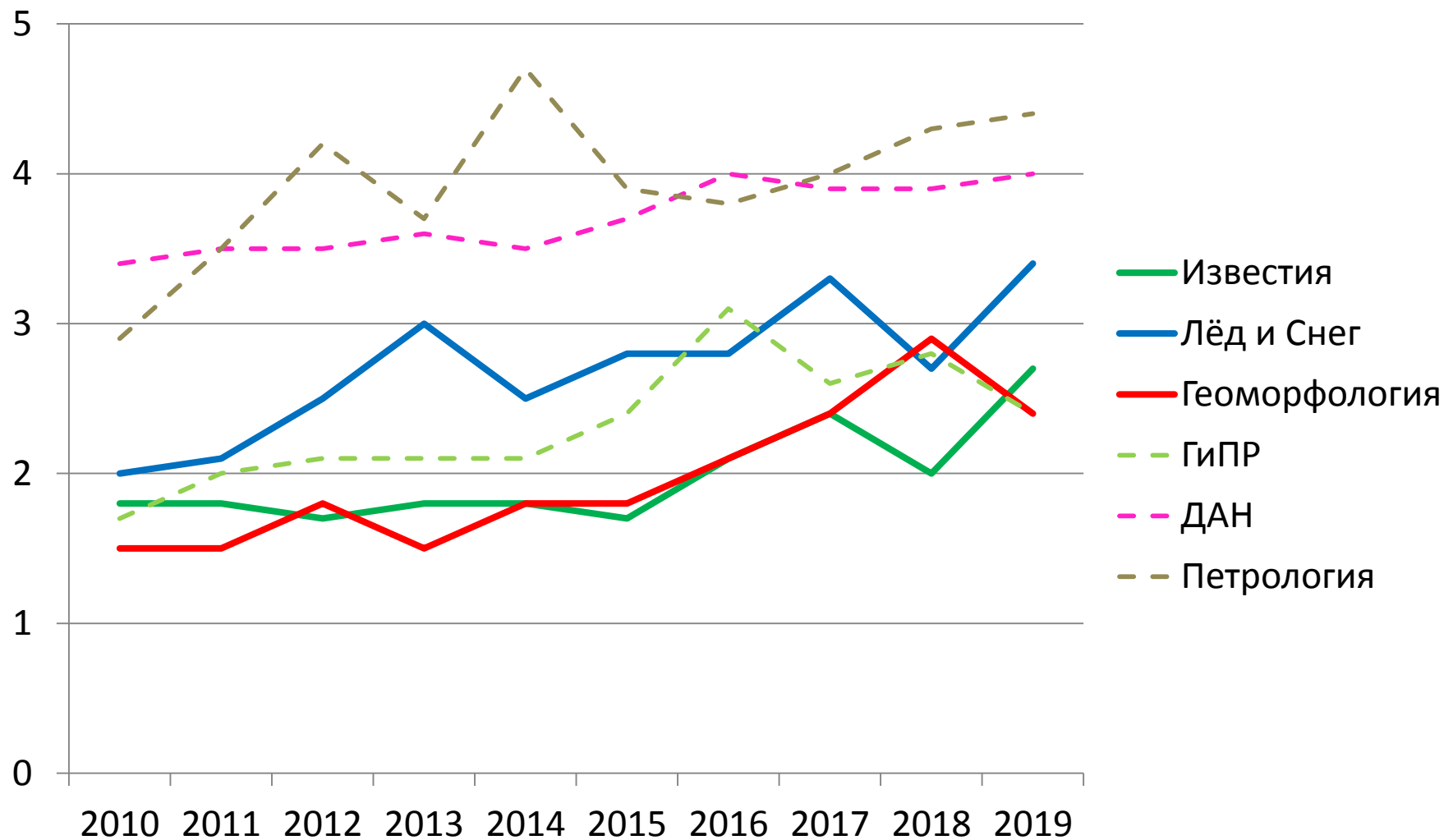
Азия и Африка сегодня

Геодезия и картография

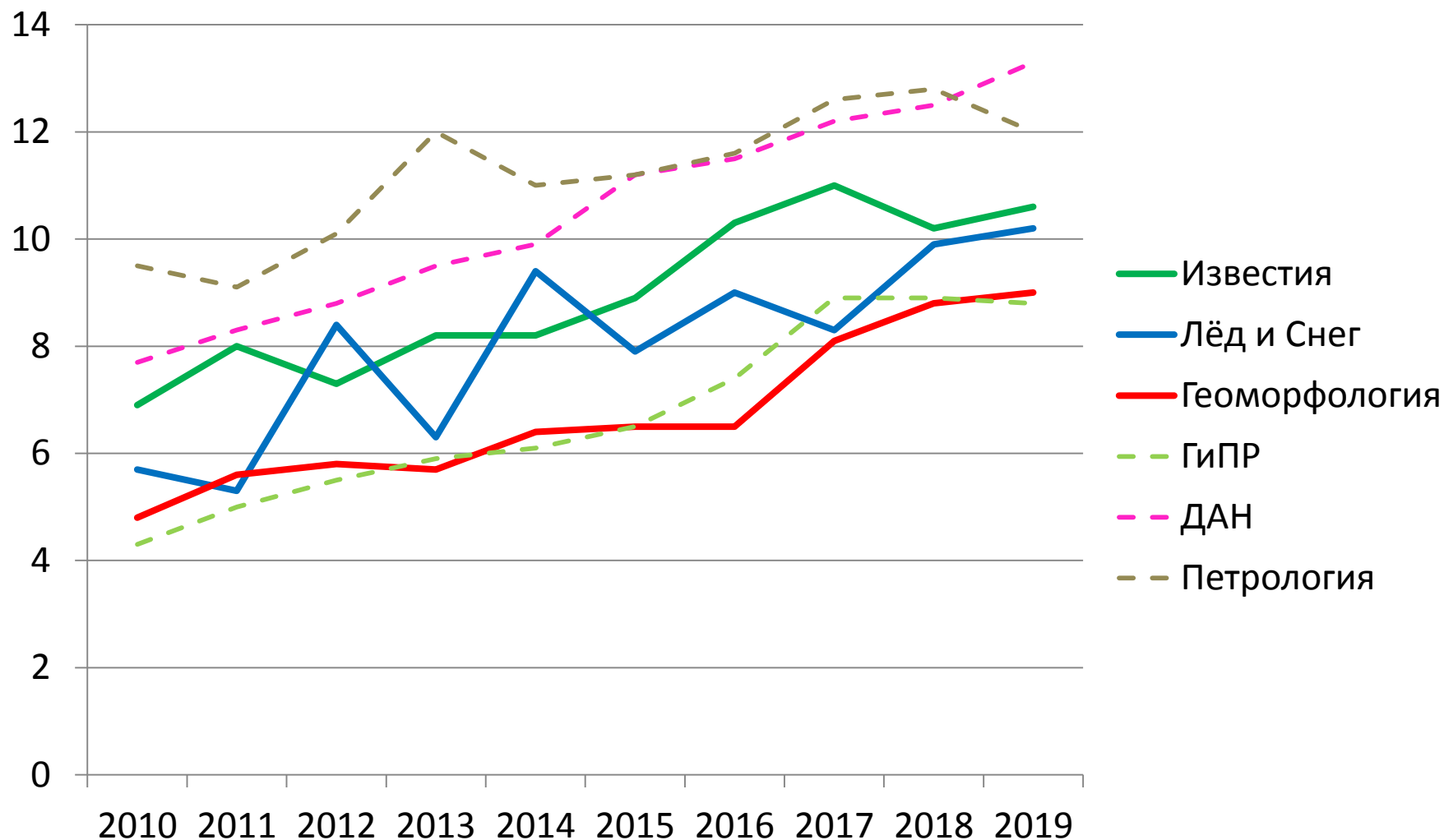
Ежегодник финно-угорских исследований

Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность

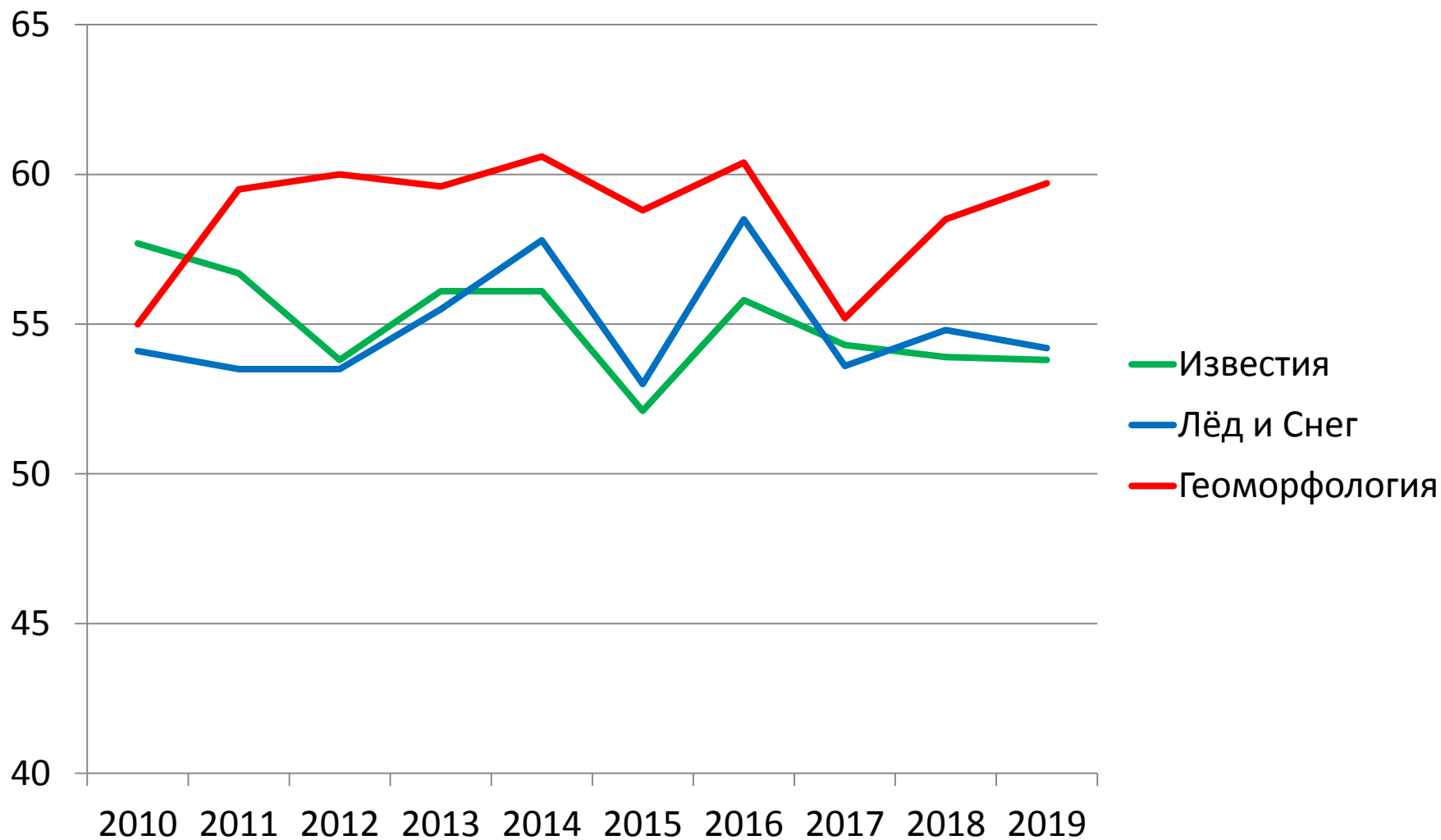
Среднее число авторов на статью – растёт



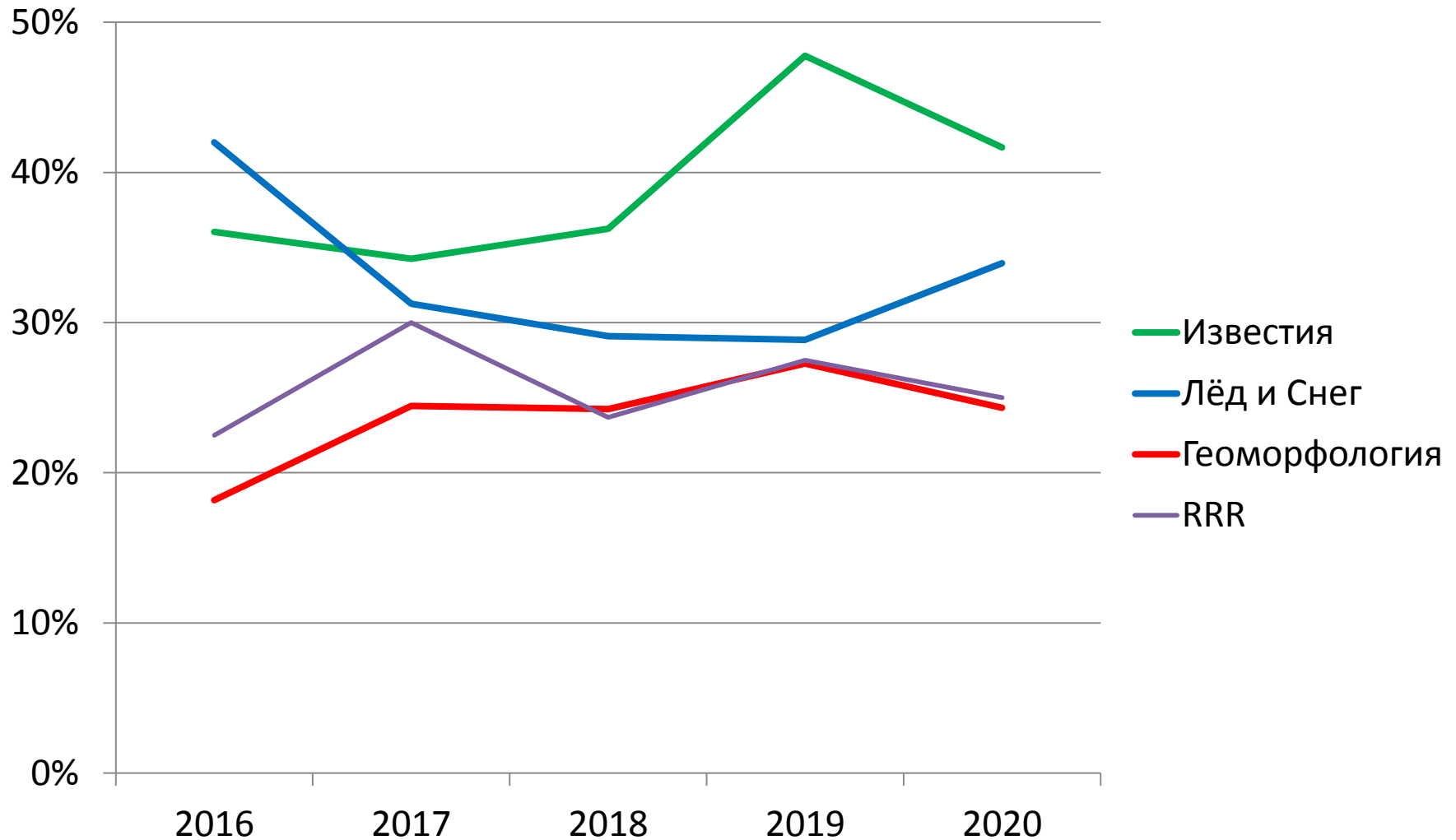
Среднее индекс Хирша авторов – растёт



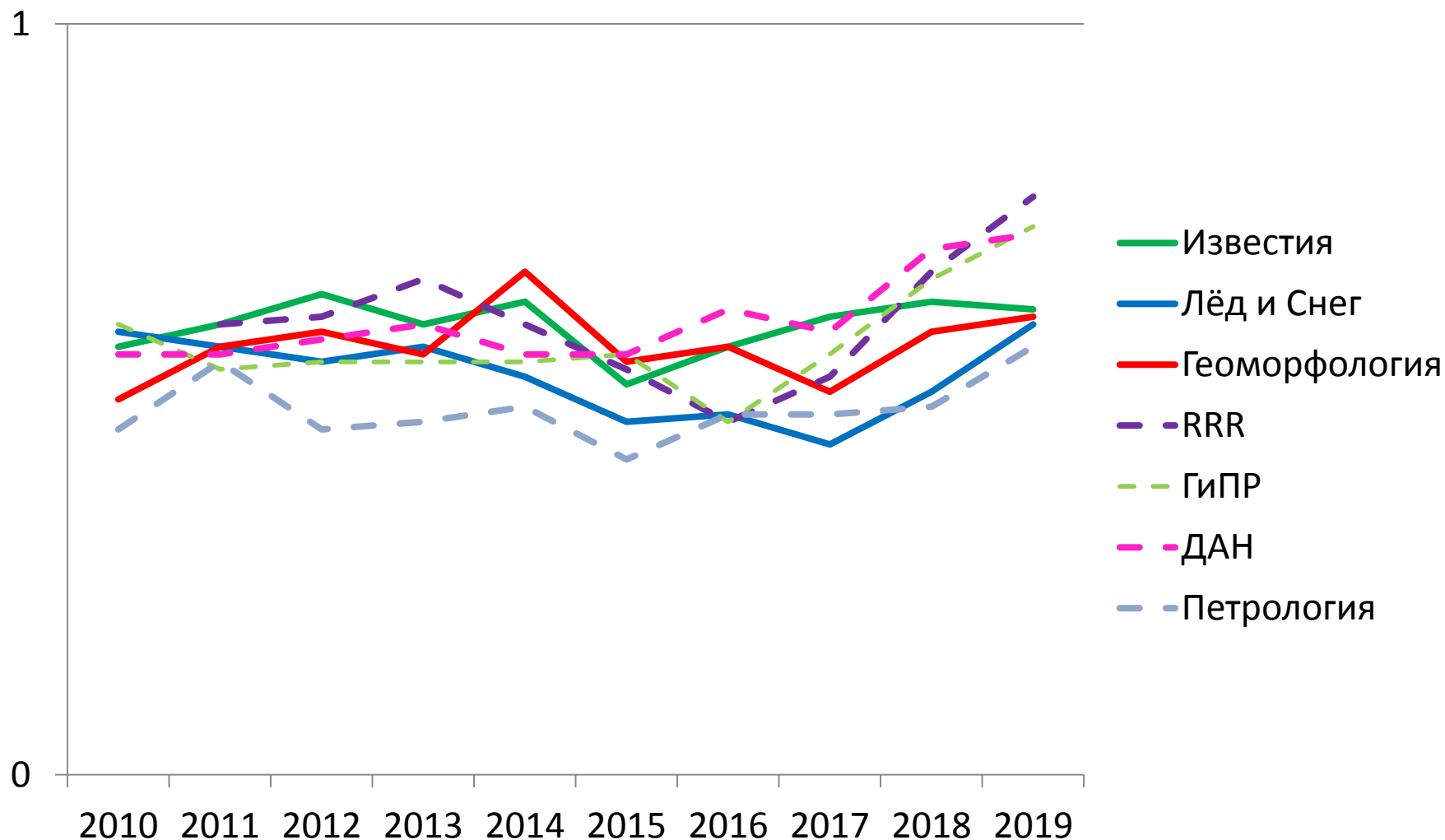
Средней возраст авторов – меняется слабо



Доля статей, написанных при участии сотрудников ИГРАН



Неравномерность цитирований статей (индекс Джини)



«Чистая» цитируемость зарубежными авторами наших журналов (по Scopus, 2016–2020)

- В одной отдельной зарубежной статье (без участия наших авторов), обычно цитируется не более одной статьи из какого-либо нашего журнала (наши авторы зачастую ссылаются на несколько статей из нашего журнала)
- Доля «зарубежных» статей в числе цитирующих:
 - Известия – 2,1%
 - Лёд и Снег – 9,1%
 - Геоморфология – 2,6%
 - RRR – 11,6%
- Более двух раз ни одна статья 2016–2020 из наших журналов за рубежом не цитировалась

Критика и апологетика наукометрии

Закон Кэмпбелла (1976): чем шире количественный показатель используется для принятия социальных решений, тем больше он подвержен злоупотреблениям и тем больше пригоден для извращения социальных процессов, контролируемых с его помощью.

Campbell's law: «The more any quantitative social indicator is used for social decision-making, the more subject it will be to corruption pressures and the more apt it will be to distort and corrupt the social processes it is intended to monitor.»

Время кустарей-одиночек ушло. Современное журнальное поле так велико и так неровно, что регулирование необходимо

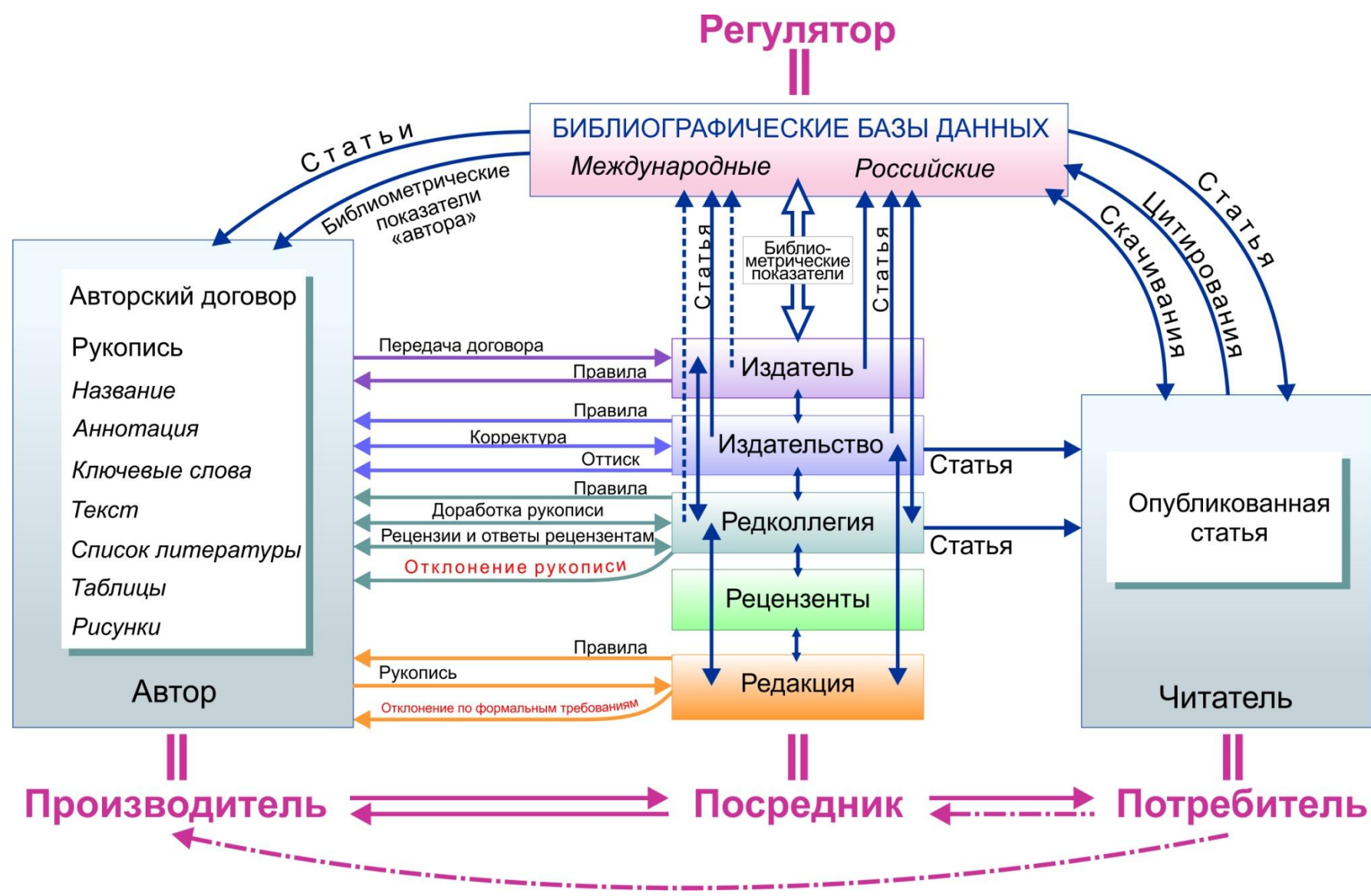
Почему реформа

Внешние обстоятельства и внутренние потребности

- Не стало издательства «Наука», издательства по аукциону, смена издательств, ИКЦ Академкнига
- Новые публикационные правила
- Повышение требований: формальное и реальное
- Международная аудитория и международные требования
- Осознание необходимости реформы
- Особенности «Известий» (тематическая широта)

Объективное усложнение публикационного процесса

От рукописи до публикации: инфраструктура





Что нового? В чём?

Новшества – это чтобы помочь авторам, а не наоборот

изменения: + стартовали, – продолжаются

- Подготовка рукописи авторами (качество и соответствие требованиям, в т.ч. международным; **уточнение правил** <https://izvestia.igras.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>) + –
- Прохождение (КУРИРОВАНИЕ) рукописи в журнале (в «Известиях» – **кураторы тематических направлений**) + –
в том числе рецензирование и его МОДЕРИРОВАНИЕ (отбор рецензентов, база рецензентов, анкета, сроки, анализ и заключения редколлегии)
- Редакционно-издательская система (операциональность, **антиплагиат**) + –
- Сайт (информативность – рабочий инструмент) + –
- Спецвыпуски + –
- Состав редколлегии + –
- Оцифровка архива (Известия) + –
- Новые издательские возможности (цветные рисунки; дополнительные материалы к статье, помещаемые на сайте, но с указанием на них в тексте; online first; и проч.) + –

База «существующих» рецензентов «Известий» + (рекомендуется редакцией)

A1		ФИО					
	A	B	C	D	E	F	G
1	ФИО	Место работ	Почта	Ключевые слова	Отрецензированные статьи		
2	Наумов Алексей Станиславо вич	МГУ, географический факультет		Латинская Америка, сельское хозяйство, испанский	Испаноязычные географические имена сквозь призму критической и политической топонимики		
3	Кузнецова Вероника Викторовна	ИГ РАН, Отдел гляциологии		дендрохронология, годовичные кольца, Сибирь	ОЦЕНКА МЕТОДОВ ДЕНДРОИНДИКАЦИИ ПРИ ДАТИРОВАНИИ ЭКЗОГЕННЫХ ГРАВИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРОШЛОГО В ВЕРХОВЬЯХ р. АКТРУ (ГОРНЫЙ АЛТАЙ) Светлые кольца у лиственницы в континентальном градиенте температуры в северной лесотундре Сибири Пространственно-временной анализ формирования узких годовичных колец сосны ленточных боров в степной зоне Западной Сибири Методы дендроиндикации быстроразвивающихся склоновых процессов: обзор		
	Болгов Михаил Васильевич	Институт водных проблем РАН, Лаборатория моделирования		водные ресурсы, сток, склоновый сток, речные бассейны,	Водные ресурсы и водно-экологическая напряженность в Центральном Федеральном округе России Осадки и ландшафтная структура как факторы пространственной изменчивости речного стока в Центральной Якутии Оценка роли отдельных частей речных бассейнов в формировании стока с водосборов среднегорий юга Сибири		

База потенциальных рецензентов из РИНЦ — (составляется кураторами)

A1		ФИО					
A		B	C	D	E	F	
1	ФИО	Место работы	Почта	Ключевые слова (из РИНЦ)			
2	Кирдянов Александр Викторович	Красноярский научный центр СО РАН, институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, лаборатория структуры древесных колец		мерзлота, дендрохронология, Сибирь, изменения климата, тайга			
3	Табакowa Мария Андреевна	Сибирский федеральный университет, Институт экологии и географии		мерзлота, климатический отклик, дендроклиматология			
4	Манов Алексей Валерьевич	Коми научный центр УрО РАН, институт биологии Коми НЦ УрО РАН, отдел лесобиологических проблем Севера (Сыктывкар)		тайга, древостой, осадки, температура, Урал, радиальный прирост, сосна			
5	Рыгалова Наталья Викторовна	Алтайский государственный университет, Институт географии (Барнаул)		Алтай, дендрохронология, ленточные боры, сосна			

Классификация авторов научных журналов (составленная коллегами из дружественного журнала)

- 1. **Молчун.** Текст отправил и ждёт месяцами, ни за что не вступая в переписку с редакцией, когда текст готовится к верстке - тоже молчит и не отвечает редакторам.
- 2. **Ворчун.** Текст отправил и уже через два дня пишет возмущенное письмо, почему до сих пор нет рецензии. А если она есть, то почему не положительная? А если положительная, то почему недостаточно положительная???
- 10. **Полиглот.** Знает языки и литературу зарубежную, но на русском пишет как на иностранном, калькируя англоязычные обороты. Один такой текст редакторам за три можно засчитывать.
- 14. **Несогласный.** На любое замечание рецензента старается нажаловаться главреду, в Комиссию по правам человека, а на редакторов навести порчу. Есть правильные рецензенты, которые его тексты всегда хвалят, все остальные - дураки.
- 16. **Молодой учёный.** Ему может быть и за 50 лет, но он по-прежнему не в курсе международных стандартов подготовки статей, он не знал, что не надо цитировать авторов, публикующихся в изданиях-хищниках, он в первый раз слышит о метаданных, у него нет ORCID, ResearcherID, он подумать не мог, что существует ретракция статей и т.д. и т.п.
- 19. **Простак.** Про новую этику не слышал. Текст обычно приносит хороший, но уже восемь раз опубликованный.
- 21. **Друг.** Верный читатель журнала, знает все стандарты оформления, требования к статьям, не задерживает отправку доработанных версий, оперативно вычитывает корректуру, помнит, что у редакторов есть имена и сердце, помогает с рецензированием. Текст готовит бережно и аккуратно.